

LATVIEŠU.  
IGAUŅU  
BIEDRĪBAS  
MĒNEŠRAKSTS

◆  
LÄTI-EESTI  
ÜHINGU  
KUUUKIRI

O. NONĀCA  
VADĪBĀ

4.  
NUMURS  
1938. GADĀ

## SATURS:

1. «Pašu zemei — pašu arājs!»
2. **O. Nonācs.** Desmit gadu tautu tuvināšanas darbā.
3. **A. Grīns.** Ne vētrā, bet klusumā.
4. **Kārlis Egle.** Igaunu rakstnieki latviešu tulkojumā.
5. **M. Pukitss.** Kas tulkots no latviešu valodas igauniski.
6. **H. Madisons.** Līdzekļi tautas dabīgā pieauguma celšanai Igaunijā.
7. **Vincas Vileišis.** Iedzīvotāju dabīgā pieauguma jautājums Lietuvā.
8. **Dr. O. Alks.** Kas Latvijā darīts tautas dabīgā pieauguma pacelšanai.

**LASAMGALDS:** 4. sadarbības kongresa atbalss Baltijas valstu presē.

**Kārlis Egle.** Alfreda Kempes Igaunu lirika.

**KRONIKA:** IV. igauņu, latvju un lietuvju sadarbības kongresā 1938. g. 16., 17. un 18. junijā Rīgā pieņemtās rezolucijas.

«Baltijas nedēļa» Rīgā, 1938. g. 16.—18. VI pieņemtās rezolucijas.

Sadarbības biroja informacija.

## Ilustracijas:

1. Valsts un Ministru Prezidents **Kārlis Ulmanis**.
2. Igaunijas Valsts Prezidents **Konstantins Pātss**.
3. Ministru Prezidenta biedrs Kara ministrs ģen. **Jānis Balodis**.
4. Igaunijas bruņoto spēku virspavēlnieks ģen. **Johans Laidoners**.
5. **M. Moksollis** ellas glezna „Kauja pie Paju muižas».
6. **Kārlis Melbārzdis.** «Jelgavas ienēšana».

## SISUKORD:

1. «Oma maa — oma kündja!»
2. **O. Nonācs.** Kümme aastat rahvaste lähendamise tööd.
3. **A. Grīns.** Mitte tormis vaid vaikuses.
4. **K. Egle.** Eesti kirjanikud läti keelsetes tölkes.
5. **M. Pukits.** Tölkeid läti keelest eesti keelde.
6. **H. Madisson.** Abinōusid rahva loomuliku iibe tõstmiseks Eestis.
7. **Vincas Vileišis.** Rahva loomuliku juurdekasvu küsimus Leedus.
8. **Dr. O. Alks.** Mis on Lātis tehtud rahva loomuliku juurdekasvu tõstmiseks.

**LUGEMISLAUD:** 4. koostöö kongressi vastukaja Balti riikide ajakirjanduses.

**Kārlis Egle.** Alfred Kempe Eesti lüürika.

**KROONIKA:** IV eesti, läti ja leedu koostöö kongressil 1938. a. 16., 17. ja 18. juunil Riias, Vastutõetud resolutsioonid.

Koostöö büroo informatsioon.

## Illustratsioonid:

1. Läti Riigipresident ja Peaminister **Kārlis Ulmanis**.
2. Eesti Vabariigi President **Konstantin Päts**.
3. Peaministri abi Kaitseminister kindr. **Janis Balodis**.
4. Sõjavägede ülemjuhataja kindr. **Juhan Laidoner**.
5. **M. Moksollis** õlimaal «Lahing Paju mõisa all».
6. **Kārlis Melbarsdis** «Jelgava vallutamine».



Valsts un Ministru Prezidents KĀRLIS ULMANIS.  
Latvija Riigi President ja Peaminister KARLIS ULMANIS.



Igaunijas Valsts Prezidents KONSTANTINS PÄTSS.  
Eesti Vabariigi President KONSTANTIN PÄTS.

# LATVIEŠU-IGAUNU BIEDRĪBAS MĒNEŠRAKSTS LĀTI-EESTI ŪHINGU KUUKIRI

4. NUMURS

• 1938. GADA NOVEMBRĪ

• 6. GADS

## *«Pašu zemei — pašu arājs!»*

Kongresa namā Rīgā š. g. 2. novembrī sanāca mūsu četru saimniecisko kameru kopsapulce. Tajā ieradās Valsts Prezidents Kārlis Ulmanis un teica plašu runu, norādot:

1. Jāaptur lauku darba roku ieplūšana citās ražošanas nozarēs.
2. Racionalizacijas gaitā lauksaimniecībai nepieciešamas mašinas.

Lauksaimnieks mašīnas ir pircis, pērk un pirks vēl. Ir viena otra māja, kas ir 20.000 latu vērtēta, bet lauksaimnieks nopērk mašīnu, kas viena pati maksā 4 vai 5.000 latu. Sakiet, bet cik ir tādu fabrikantu, akciju sabiedrību, kurām kapitāls miljons latu un kas nopērk vienu mašīnu par 250.000 ls.

3. Mašinas jāieved un jāizgatavo tādā skaitā, lai nepietrūkst, kaut arī fabrikām būtu jāstrādā dienu un nakti. Citu zemju valdības ir pavēlējušas lielgabalu fabrikām to darīt. Mums te tādu fabriku nav. Bet lauksaimniecības mašinas mums mūsu apstākļos, mūsu dzīvē ir tikpat svarīgas, kā lielgabali.

4. Ir izrādījies par labu, ka pastāvīgos laukstrādniekus ieskaita slimō kasē. Tas pats attiecinams uz saimnieka vai saimnieces radiniekim, dēliem, meitām, brāliem, māsām, ja tie nodarbināti saimniecībā normala laukstrādnieku skaita robežās, un ja viņi patiešām aizpilda sveša strādnieka vietu.

5. Nomnieku vietā jāstājas pašiem saimniekiem. Tā darba darītājos nāktu klāt 20.000 lauku ļaužu.

6. Tiem, kas staigā apkārt un nekā nedara, nekas ļauns tiem nenotiks, ja mēs atjaunosim 1921. gada darba bataljonus ar militaru iekārtu un militaru disciplinu.

7. Rūpniecībā rationalizacijas mērķis ir vairāk ražot, lētāk ražot un uzlabot ražojumus, atvieglot darbu un saīsināt darba stundas. Taču fabrikas nekustas, tām ir vienalga, jo strādnieki ir viegli dabūjami — kāpēc viņiem pirkst mašīnas. Iekļaušanās valsts saimnieciskā politikā, līdzdarbība šo mērķu sasniegšanā, līdzdarbība cilvēku enerģijas rationalā sadalīšanā, — no visa tā nekā nav. Pienācis laiks, kad mēs sākam visas šīs lietas citādi novērtēt.

8. Ir daudz fabriku, kas ziemā strādā tikai dažas dienas nedēļā, bet tad vasa-rā divās līdz trīs maiņās. Vai tā ir pareiza rīcība? Te mums jārada pārmaiņas. Diezgan ilgi gaidīts uz tādas rīcības grozīšanu. Tagad būs jāiet jauns ceļš un būs jā-domā par atvieglinājumiem patērētājam. Tādā kārtā, ka par zemākām muitām jāievēd no ārzemēm lielāks daudzums šādu fabriku ražojumu.

9. Racionalizacijas jautājuma patiesākai noskaidrošanai var izrādīties par nepieciešamu sevišķa pētīšanas instituta dibināšana, kas varēs sadarboties ar rūpniecības atsevišķām grupām vai nozarēm, un pie šī darba tad nu finansu ministrijas vadībā stāsies kameras.

Prezidents noslēdza runu vārdiem:

Mēs dzīvojam lielu satricinājumu un svarīgu pārgrožību laikā. Mūsu pienākums ir no visiem notikumiem mācīties iespējami daudz un iegūtās mācības izlietot mūsu valsts labā, mūsu nākotnes nodrošināšanas labā. Visās valstīs tagad valdībām nākas nodarboties ar svarīgiem, sarežģītiem un dažkārt ļoti smagiem jautājumiem. Arī mēs apzinamies savu pienākumu un atbildību. Mēs esam un būsim savā vietā. Tāpēc lai neviens pilsonis neiedomājas, ka viņš, saticis otru pilsoni, viens pats ar savu muti vai savām rokām var izšķirt svarīgas politiskas lietas. To lai viņš prātā neieņem — tas ir atstājams valdībai. Bet šai vietā es tomēr gribu pateikt, ka mūsdienu satraukumā katrs pilsonis līdzīgi nes atbildību arī par ārējo politiku.

Tagadējo smago domstarpību laikā valstis vairāk kā jebkad meklē arī savstarpejo saprašanos un turināšanos. Un še nu atkal pierādas vecā patiesība, ka katra valsts atzīst par draugu visdrizāk to otro valsti, kura ir iekšēji vienota un stipra. Bet pie iekšējas vienotības un stipruma piederas doma: pašu zemei — pašu arājs. Tas jāņem vērā arī mums. Bet jāsaka arī vēl tas: lai neviens nedomā, ka tuvākā laikā varētu atkal pacelties kara draudi Eiropā. Tomēr būtu maldīgi domāt, ka izbeigsies arī visi spiedieni no vienas valsts uz otru, sevišķi uz mazākām un mazām. Un šādi spiedieni var būt politiskas, saimnieciskas un kulturalas dabas. Tāpēc arī mūsu dienās valdībām arvien vēl vajadzīga modriņa, darbs un gatavība, un arī mēs gribam, lai pilsoņi varētu mierīgi un netraucēti staigāt savās darba gaitās. Tad piepildīsies valdības un visu pilsoņu vēlešanās un cenšanās pēc saimnieciska un politiska stipruma, pēc kultura uzplaukuma. Tad stipra un droša stāvēs arī mūsu valsts, mūsu Latvija.

## «Oma maa — oma kündja!»

Kongresshoones Riias tuli k.a. 2. novembril kokku meie nelja majanduskoja üldkoseolek. Koosolekule ilmus ka Riigipresident Kārlis Ulmanis ja pidas suure kōne, rōhutades:

1. Tuleb pidurdada maa töökäte üleminnekut teistele tootmisaladele.
2. Ratsionalisatsioonikäigus pöllumajandusele on hädavajalikud masinad.

Pöllumees on ostnud masinaid, ostab praegu ja ka edaspidi. On talusid, mis on hinnatud 20.000 latile, kuid pöllumees ostab masina, mis maksab üks 4 vői 5.000 latti. Aga ütelge, kui palju on selliseid vabrikante, aktsiaühinguid, kellede kapital on miljon latti ning kes ostaks ühe masina, mis maksaks Ls 250.000.

3. Masinaid peab importima ja valmistama sellisel arvul, et neid puudu ei tuleks, kuigi vabrikud peaks töötama öödpäevad. Teiste maade valitsused sunnivad seda tegema suurtükivabrikuid. Meil siin sääraseid vabrikuid ei ole. Kuid pöllutöömasinad meil meie oludes, meie elus on sama tähtsad, kui suurtükidki.

4. On kasutoovaks osutunud tōik, et alalisi pöllutöölisi loetakse haigekassa alla. See sama maksab ka peremehe — vői naise sugulaste, poegade, tütarde, ödede, vendade kohta, kui need töötavad talus normaalsete pöllutööliste arvu juures, ja kui nad töeliselt asendavad võõrast tööjöodu.

5. Rentnike asemele peavad asuma peremehed ise. Nii töötajate pere kasvaks 20.000 maainimese võrra.

6. Neile, kes käivad ringi ja midagi ei tee, ka neile ei sünni midagi halba, kui kutsume uuesti ellu 1921. aasta tööpataljonid, militaarse korra ja sōjaväelise distiplitiiniga.

7. Tööstuskāitiste ratsionalisatsiooni eesmärgiks on rohkem toota, adavamalt toota ning tōsta tootmiskvaliteeti, kergendada tööd ja lühendada töötunde. Ometi vab-

riikud ei nihku paigalt, neil on see ükskõik, kuna töölisi on kerge saada — miks nad peaks ostma masinaid. Kooskõlast riigi majanduspoliitikaga, kaastööst nende eesmärkide saavutamises, kaastööst inimenergia ratsionaalses jaotuses — kõigest sellest pole kübetki. On kätte jõudnud aeg, mil me hakkame kõiki neid asju hindama teisiti.

8. On palju vabrikuid, kus talvel töötatakse vaid mõni päev nädalas, aga suvel siis kahes kuni kolmes vahetuses. On see õige teguviis? Siin tuleb asja muuta. Küllalt kaua on oodatud sellise teguviisi muutumist. Nüüd tuleb minna uusi teid ning tuleb mõtelda tarbijate hüvitusele. Sel viisil, et madalama tolli eest tuleb tuua välismaalt sisse suurem hulk selliseid vabriku saadusi.

9. Ratsionalisatsiooni küsimuse tõsiseks lahendamiseks võib kujuneda hädavaljakukks luua eriline uurimise instituut, mis võiks arendada koostööd tööstuse eriharudega või gruppidega, ning selle töö juurde siis nüüd asuvad rahaministeeriumi juhtimisel kojad.

President lõpetas kõne sõnadega:

Me elame suurte vapustuste ja murrangute ajal. Meie kohus on õppida kõigist sündmusist võimalikult palju ning saadud õpetust kasutada meie riigi hääks käekäiguks, meie tuleviku kindlustamiseks. Kõikides riikides tuleb nüüd valitsustel tegeleda tähtsate, keeruliste ning vahest vägagi raskete ülesannetega. Ka meie oleme teadlikud oma kohustusis ja vastutuses. Meie oleme ja jäädme oma kohale. Seepärast ärgu arvaku ükski kodanik, et tema, saades kokku teisega, üksi oma suu või kätega võib lahendada tähtsaid poliitilisi asju. Ärgu võtku ta seda mõtöt oma pähe — see tuleb jäätta valitsusele. Kuid siinkohal ma tahan siiski ütelda, et tänapäeva ärevuses iga kaaskodanik kannab vastutust ka välispoliitika eest.

Praegusel raskete vastolude ajastul riigid enam kui kunagi varem otsivad omavalhist kooskõla ja sõprust. Ja siin nüüd jälle töendub vana tõsiasi, et iga riik tunnustab kõige meelsamini sellise teise riigi sõprust, kes on seesmiselt üksmeelne ja tugev. Kuid seesmise tervikluse ja tugevuse juurde kuulub mõte: oma maa — oma kündja. Seda peame arvestama ka meie. Kuid peab ütlema ka veel seda: keegi ärgu arvaku, et lähemas tulevikus võiks jälle kerkida Euroopas esile sõjahädaoh. Siiski oleks väär mõtelda, et lõpevad ka kõik surved ühelt riigilt teisele, eriti väiksematele ja väikestele: Ning sellised surved võivad olla poliitilise, majanduslike ehk kultuurilise loomuga. Seepärast ka meie päevil valitsused peavad omama erksa meeles, töö ja kiipsuse, ning ka meie sooviks on, et kodanikud võiks rahulikult ja segamatult käia oma töörada. Siis täitub valitsuse ning kõigi kodanike soov ja püüd majaauduslike ja poliitilise tugevuse poole, kulturalse õitsengu poole. Siis tugevana ja julgena püsib ka meie riik, meie Latvia.

O. Nonācs

## Desmit gadu tautu tuvināšanas darbā

### Uz Latviešu-Igaunu biedrības pirmo darba cēlienu atskatoties.

Latvijas valsts pastāvēšanas desmit gadu atceres priekšvakarā, 1928. g. 16. novembrī, notika Latvijas - Igaunijas biedrības dibināšanas sapulce. Latvijas - Igaunijas biedrība nebija pirmā tuvināšanas biedrība, bet gān priekšpēdējā Baltijas valstu saimē, jo tuvināšanas biedrību dibināšanās bija sākusies tepat jau astoņus gadus agrāk: Latviešu-Lietaviešu vienība Rīgā nodibinājās jau 1921. gada februārī, Lietaviešu-Latviešu vienība Kauņā 1922. g. junijā un Lietuvas-Igaunijas biedrība Kauņā 1927. g. Pēc tam, kad 1928. g. otrajā puse bija nodibinājusies Igaunijas-Latvijas biedrība Tallinnā, Rīgai bija jāpasteidzas, lai atbildētu ar reciprocitati Tallinnai un šajā ziņā jāpateicas toreizējam Igaunijas sūtnim Latvijā E. Virgo par iniciatīvu dibināšanas sapulces sasaukšanā. Ar Igaunijas-Lietuvas biedrības nodibināšanos Tallinnā 1931. g. noslēdzās tuvināšanas biedrību tīkls Baltijas valstu apjomā.

Tuvināšanas biedrības nekad nav stāvējušas izolēti, bet allaž mēģinājušas sadarboties savā starpā, un šī sadarbība no nejaušiem sākumiem mūsu dienās ir jau izvērtusies par sistematiski noorganizētu sadarbību visu sešu tuvināšanas biedrību starpā. Tādēļ, ja tagad atskatamies uz Latvijas - Igaunijas biedrības, resp. pēc pārreģistrētiem statutiem uz Latviešu - Igaunu biedrības desmit gadu darbību un ja šajā sakarībā gribam saskatīt lielākus vai mazākus panākumus, tad tas nav vienas biedrības, bet ir visu sešu tuvināšanas biedrību kopējs noplīns.

Latvijas-Igaunijas biedrības dibināšanas sapulcē sūtīja E. Virgo dzīvoklī, Skolas ielā 13, klāt bija 31 persona, bez tam rakstiski bija izteikušas vēlēšanos skaitīties dibinātajos 26 personas, tā kā kopā 57 dibinātāji ir likuši mūsu biedrībai pamatus. Pēc vajadzīgo technisko priekšdarbu veikšanas, 1929. g. 27. janvara pilnsapulcē ievēlēja biedrības pārvaldes organus šādā sastāvā:

valde: H. Albats, A. Alberings, A.

Akuraters, M. Antons, A. Balodis, A. Bergs, F. Cielēns, Dr. P. Kalniņš, Fr. Lasmanis, J. Mölders un V. Munters; revizijas komisija: Ed. Kuraus, G. Milbergs un O. Nonācs.

No šā personalā sastāva ir redzams, ka biedrības pārvaldes organos no pašiem pirmajiem laikiem līdz mūsu dienām visus šos desmit gadus ir bijuši: H. Albats, Fr. Lasmanis, V. Munters un O. Nonācs.

Biedrības pirms priekšnieks ir A. Alberings un pirms sekretārs V. Munters.

Kā katrai biedrībai, tā arī šīnī gadijumā, darbības uzsākšanai un attīstībai nepieciešami līdzekļi. Pirmie līdzekļi radās pateicoties sūtīja E. Virgo ziedojušiem, kurš pirmajā darbības gadā divos paņēmienos biedrībai dāvāja Ls 500,—, un dāmu komitejas enerģiskai rīcībai, kuras pats pirms sarīkojums, eglītes vakars 1929. g. 18. decembrī, deva Ls 345,95 tīra atlikuma. Pirmajā dāmu komitejas sastāvā iegāja: Alberinga, Alberīna, Albate, Antone, Laimiņa un Virgo. Var teikt, ka ne tikai sākumā, bet visus šos desmit biedrības pastāvēšanas gadus dāmu komitejas čaklā darbība sarīkojumu noorganizešanā ir bijusi galvenā gādniece par biedrības līdzekļiem. Dāmu komitejas pirms sastāva darbiniecēm vēlāk dažādos laikos pienāca klāt: Filholde, Ivaska, Jaunzeme, Meijerovica, Loske, Sifersa.

Kā jau teikts, sakari Latvijas-Igaunijas biedrībai ir pastāvējuši no paša sākuma ar visām tuvināšanas biedrībām, bet sevišķi tuvas saites viņai ir bijušas ar korespondējošo biedrību Tallinnā — ar Igaunijas-Latvijas biedrību. Vispirms šie sakari redzamākā veidā izteicās delegaciju braucienos vienas valsts svētkos uz otras valsts galvas pilsētu, kas saistas ar svinīgu aktu sarīkošanu un valžu kopsēdēm, kurās tiek apspriesti jautājumi un taisīti lēmumi par sadarbību.

Šie savstarpejtie apciemojumi drīz vien dabū simbolisku pastiprinājumu. 1931. g. 6. junijā uz Latvijas sūtniečības nama

iesvētīšanu Tallinnā ierodas Latvijas-Igaunijas biedrības delegacija ar biedrības priekšnieku A. Alberingu priekšgalā, kurā gadījumā viņa pasniedz Igaunijas-Latvijas biedrībai adresi un Latvijas karogu. Igaunijas-Latvijas biedrības delegacija 1932. g. 24. februara svinībās Rīgā pasniedz Latvijas-Igaunijas biedrībai Igaunijas karogu. Adrese, kuru šajā gadījumā Igaunijas-Latvijas biedrības priekšnieks, lielais Latvijas draugs, prof. A. Piips, pasniedza Latvijas - Igaunijas biedrībai, noslēdzas ar vārdiem: «Lai šis karogs, zem kura krāsām cīnoties noslēdzām ieroču brālību ar Latvijas tautu Daugavas krastos, būtu par zīmi, ka jūs atradisiet mūs arī nākotnē sev blakus. Mūs vadīs uz visiem upuriem spējīga tēvijas mīlestība.»

Sie svinīgie akti valsts svētkos, kurus uzsāka tuvināšanas biedrības, ar laiku ir izvērtušies par oficiālām svinībām visās trijās Baltijas valstīs, un ne tikai viņu galvas pilsētās, bet arī provinces pilsētās un uz laukiem, un šo svinību vissvarīgākai daļai — aktiem skolās — ir neapšaubami liela politiski audzinoša nozīme visu triju valstu un tautu sadraudzības un sadarbības aktivizēšanā.

Vērojot biedrības darbību, redzam, ka viņā mainas klusāki periodi ar lielākas aktivitātes laikmetiem. Pēc pirmajiem sagatavošanās gadiem samērā dzīvu un daudzpusīgu darbību biedrība attīsta 1933. gadā, kas ir piektais biedrības pastāvēšanas gads. Sāk darboties iepriekšējā gadā nodibinātās biedrības sekcijas — juridiskā, ekonomiskā un kulturalā. Pirmās divas sarīko priekšlasijumus par saimnieciskiem un juridiskiem jautājumiem (T. Apinis: «Latvijas - Igaunijas kopējie saimnieciskie jautājumi», H. Albats «Ārzemju tiesas spriedumu izpildīšana»), kamēr kulturalā sekcija biedrības valdes uzdevumā noorganizē igauņu etnografisko izstādi Rīgā, kas jau ir liela stila kulturalās dzīves notikums. Izstāde bija pielāgota 24. februara svinībām, Igaunijas 15 gadu pastāvēšanas jubilejai, uz kurām ieradās Rīgā Igaunijas valsts vecākais Konstantins Petss, atbildot uz Latvijas valsts prezidenta A. Kvieša viesošanos Tallinnā iepriekšējā ga-

da vasarā, pa igauņu dziesmu svētku laiku. Etnografiskā izstāde, kuras laikā igauņu nacionalā muzeja direktors F. Leinboks noturēja priekšlasijumu par igauņu tautas, mākslu, latviešu sabiedrībā un Latvijas presē radija dzīvu atbalsu.

Tajā pašā 1933. gadā biedrība sāka izdot «Mēnešrakstu», kurš nepārtraukti turpinājis savas gaitas līdz pat šim laikam. «Mēnešrakstu» pēc kārtas ir vadījuši: prof. Fr. Balodis, A. Alberings, M. Antons un kopš 1935. gada 2. numura tagadējais redaktors O. Nonācs. «Mēnešraksta» izdota divās valodās, kas prasa lielus līdzekļus, ir bijusi iespējama tikai ar valdības pabalstu, kas nav liegts, ievērojot viņa nozīmi tautu tuvināšanas idejas aktivizēšanā.

Biedrības biedru skaits no 57 pie diuināšanas un 102 iepriekšējā 1932. gadā, šajā 1933. gadā pieaudzis jau uz 125 — tas rāda ja arī ne strauju, tad tomēr pastāvīgu pieaugšanu.

Biedrības enerģiskā priekšnieka A. Alberinga negaidītā nāve 1934. g. 26. aprīlī organizacijai bija smags pārbaudijums. Nelaiķa visos virzienos rosīgi uzsāktā darbība prasija lielu uzņēmību un veiklību, lai neļautu tai atslābt. Šīs ipašības bija nākošajam biedrības priekšniekam, līdz tam ilggadīgam biedrības priekšnieka biedram M. Antonam. Bez tam vispārējās politiskās situacijas maiņa nāca biedrības darbības aktivizēšanai par labu. 1934. g. 31. maija pilnsapulce, sakarā ar 15. maija pārmaiņām, konstatē: «Pārskata gadā abās valstīs ir notikušas ārkārtīgi svarīgas iekšpolitiskas pārmaiņas, kas nesušas sev līdzi dziļas pārvērtības valsts varas uzņēmējot pārliecību, ka tās veicinās abu sabiedroto valstu tuvināšanos un kopdarbības attīstību un šai ziņā ļaus arī biedrībai un viņas līdzbiedrenei Tallinnā enerģiski un sekmigi turpināt savu darbību abu tautu tuvināšanā.»

1934. gads iezīmēja lielu pagriezienu tuvināšanas biedrību darbības aktivizēšanā ar to, ka radās organs visu sešu tuvināšanas biedrību darbības saskaņošanai. Prasība šādu organu radīt tika formēli uz-

stādīta Latviešu-Lietaviešu X kongresā Kauņā un šī ideja tika realizēta tā paša gada 1. jūlijā Bulduros, nodibinot Igauņu, Latvju un Lietuvju sadarbības biroju, kurā ieiet pa diviem pārstāvjiem no katras tuvināšanas biedrības un kura prezidijs sēdeklis katru gadu pārmaiņus atrodas vienā no šo valstu galvas pilsētām. Šī Sadarbības biroja darbības galvenā izpausme ir triju tautu ikgadējā sadarbības kongresa sarīkošana, un Latvija bija pirmā valsts, kurā 1935. gadā tāds triju valstu sadarbības kongress notika. Saskaņā ar reglamenta noteikumiem par prezidējošo biedrību, pirmā kongresa tiešā sarīkotāja bija Latviešu - Lietaviešu vienība Rīgā un Latvijas - Igaunijas biedrība viņai asistēja, daloties ar to kongresa sarīkošanas izdevumu segšanā. Šajā kongresā Latvijas - Igaunijas biedrības biedri piedalījās ar trim referatiem: Latvijas universitates rektors prof. Dr. J. Aušķaps lassija par Baltijas valstu sadarbību zinātnes laukā, prof. A. Tentelis «Igaunu, latvju un lietuvju attiecības 13. gadu simtenī» un cand. jur. A. Dzirkalis «Igaunijas, Latvijas un Lietuvas sadarbība tiesību laukā». Bezt tam Latvijas - Igaunijas biedrība kopā ar Latviešu - Lietaviešu vienību izdeva drukātu pārskatu par Sadarbības biroja pirmo darbības gadu. Šajā gadā tika arī izdarīts mēģinājums izdot Sadarbības biroja biletenu kā pielikumu «Mēnešrakstam» visās trijās Baltijas valodās, bet ārienes līdzekļu izpalikšanas dēļ no šā mēģinājuma turpināšanas bija jāatsakas. Nākošajā kongresā Kauņā 1936. gadā Latvijas - Igaunijas biedrības pārstāvis O. Nonācs nolasija referatu: «Jaunatnes apmaiņa» un trešajā kongresā Tallinnā 1937. gada Latvijas - Igaunijas biedrības biedrs A. Zalts sniedza referatu par saimniecisko sadarbību.

Šinī 1938. gadā, uzsākot sadarbības kongresu otro paņēmienu, IV sadarbības kongresa galvenā sarīkotāja bija Latvijas - Igaunijas biedrība, šoreiz atbildībai paplašinoties ar to, ka kongress bija apvienots ar «Baltijas nedēļu», kurā 9 atsevišķas organizacijas visas Baltijas apmērā noturēja savas konferences. Pirmai šādu sadarbības kongresu kopā ar «Baltijas ne-

dēļu» noorganizēja Tallinna iepriekšējā gadā. Lai Tallinnas labi veiktajam uzdevumam turētu līdzi, paliekot vismaz līdzsvarā, Rīgai bija jāpieliek labi daudz pūļu. Rīga lielu vērību piegrieza referatu sistematizacijai un rūpīgai apstrādāšanai, nozīmējot jau iepriekš tematus un katram referatam nosakot koreferentu. Aktualajam referatam par Baltijas tautu dabīgā pieauguma problemu bija pat trīs koreferenti, ar ko šī svarīgā problema tika nostādīta sabiedrības uzmanības degpunktā. Šajā kongresā ar referatiem no Latvijas-Igaunijas biedrības puses piedalījās O. Nonācs («Baltijas tautu sadarbība»), prof. A. Švābe (koreferats Ed. Lāmaņa referatam: «Kas traucē un kas veicina Baltijas tautu sadarbību») un Dr. O. Alks (koreferats V. Salnīša referatam: «Baltijas tautu dabīgā pieauguma problema»). Kongresa materiāli pilnīgi nodrukāti «Mēnešraksta» š. g. 2./3. un 4. burtnicā un bez tam plašākai ārzemju informacijai tiks izdoti atsevišķi angļu valodā.

Biedru skaits, kurš 1934. gadā pēc A. Alberinga nāves bija sarucis uz 78, turpmākajos gados atkal strauji celas: 1936. gadā tas jau ir 169, nākošajā 1937. gadā — 210 un šinī 1938. g. — 294. Patlaban Latviešu - Igauņu biedrība biedru skaita ziņā starp sešām tuvināšanās biedrībām ieņem otro vietu (pirmo visvecākā biedrība — Latviešu-Lietaviešu vienība Rīgā).

Šinī 1938. gadā biedrība dabuja jaunus statutus, kas piemēroti jaunajam biedrību likumam un kuru galvenā iezīme ir tā, ka lielāka noteikšana un atbildība par biedrības darbību uzlikta biedrības priekšniekiem. Līdzšinējam biedrības priekšniekiem no amata atsakoties š. g. 18. junija pilnsapulce par priekšnieku vienbalsīgi ievēl līdzšinējo priekšnieku biedru O. Nonācu un par sekretaru grāmatnieku J. Rapu. Jaunās vadības nolūkos būs aktivizēt sadarbību gara dzīves laukā, sakārā ar ko nodibināta jauna literariskā un atjaunota kulturas sekcija, kura pēdējos gados nedarbojās.

Ja nu pēdīgi jautājam, ko Latviešu - Igauņu biedrība desmit gados ir panākusi, vai, plašāki jautājumu nostādot, ko tuvināšanas biedrības vispār ir sasniegūšas,

tad var ar mierīgu sirdi atbildēt, ka pānākts tomēr ir daudz. Vispirmā vietā ir stādāms tas dzīvais kontakts abu tautu starpā, kāds nodibinājies šajos gadu desmitos. Te, protams, ir strādājuši visi, bet tuvināšanas biedrības vispirmā kārtā. Šis dzīvais kontakts sākot no atsevišķiem arodiem un atsevišķu interešu sferām ir jau pārgājis uz tautas masām. To pierāda tā sajūsma, kāda pārņem tautu kopēji valsts svētkus svinot; to pierāda tas, ka sadarības kongresi ir jau vairs ne tikai augšējo simtu lieta, bet tie jau saista visas atklātības vērību; šo kontaktu mēs aizvien stiprāk jūtam vispārējos dziesmu svētkos, ko spilgti izbaudījām arī šovasar Rīgā un Tallinnā: otras tautas dziesmu skapas jau tā augsti viļņojošo nacionalo sajūtu spēj pacelt vēl lielākos, visu pārspējošos augstumos. Mēs esam ieskatijušies viens otru dvēselē un saprotamies. Bet tas ir pats galvenais.

## O. Nonats

### Kümmme aastat rahvaste lähendamise tööd Tagasivaade Läti - eesti ühingu esimesele tööperioodile.

Läti riigi iseseisvuse kümne aasta juubeli eelõhtul 16. novembril 1928. a. leidis aset Läti-Eesti ühingu asutamise koosolek. Läti-Eesti ühing ei olnud esimene sōprusühing, vaid küll viimane Balti riikide peres, kuna sōprusühingute asutamine oli alanud juba peaagru kaheksa aastat tagasi: läti-leedu ühing Riias asutati juba 1921. a. veebruaris, leedu-läti ühing Kaunases 1922. aasta juunis ja Leedu-Eesti ühing Kaunases 1927. aastal. Pärast seda kui 1928. aasta teisel poolel oli asutatud Eesti-Läti ühing Tallinnas, tuli Riias kiirustada, et vastata Tallinnale, retsiprotseediga ja ses suhtes tuleb tänapäda tookordset Eesti saadikut Lätis E. Virgot initsiativi eest asutamiskoosoleku kokkukutsumisel. Eesti-Leedu ühingu asutamisega Tallinnas 1931. aastal sulgus Balti sōprusühingute vörk Balti riigies.

Sōprusühingud pole kunagi seisnud isoleeritult, kuid alatas on püüdnud arendada omavahelist koostööd, ja see koostöö juhuslikust algusest on meiepäevil vōrsunud süstemaatiliseks organisee-

Daudzie ierosinājumi, kādi nāk no tuvināšanas biedrībām, vai tie attiektos uz kopēju svešvalodu, skolu mācības grāmatu saskaņošanu, jaunatnes apmaiņu, garīgo vērtību izmaiņu vai satiksmes atvieglšanu, ir jau tikuši vai nu pilnīgi vai arī pa daļai realizēti, pateicoties valdības gādībai un attiecīgu privatorganizaciju uztēmībai. Pašas tuvināšanas biedrības kā pēc sava sastāva, tā arī pēc organizatoriskās uzbūves arī neko vairāk nespēj, kā tiem ir nākt ar ierosinājumiem, bet arī tiem ir sava nozīme tautu tuvināšanas darbā.

Ja atskatamies, kas mēs bijām 20 gaodus atpakaļ un kas mēs esam tagad, tad jāsaka, ka šobrīd tomēr daudz labāk viens otru pazīstam. Padarītais dod gribu un spēku kerties pie vēl daramā. Šī griba raus mūs aizvien darbā par skaidro mērķi, kas izsakams vārdos — tautu vienībā mūsu spēks.

ritud koostööks kõigi kuue sōprusühingu vahel. Seepärast, kui nüüd vaatame tagasi Läti-Eesti ühingu, resp. pärast ümberregistreeritud põhikirja läti-eesti ühingu kümneaastasele tegevusele ja kui tahame ses suhtes leida suuremaid ehk vähemaid tulemusi, siis pole see mitte ühe ühingu, vaid kõigi kuue sōprusühingu ühine teene.

Läti - Eesti ühingu asutamiskoosolekul saadik E. Virgo korteris Skolas tän. Nr. 13 olid koos 31 isikut. Peale selle kirjalikult olid avaldanud soovi kaasasutajateks olla 26 isikut, nii et kogusummas on meie seltsi rajanud 57 asutajat liaget. Pärast vajalikkude tehniliste eeltööde sooritamist 1929. aasta 27. jaanuaril valis täiskogu koosolek ühingu juhatusorganid järgmises koosseisus:

juhatuse: H. Albats, A. Alberings, A. Akrusters, M. Antons, A. Balodis, A. Bergs, F. Cielens, Dr. P. Kalnīnš, Fr. Lassmanns, J. Mölder ja V. Munters.

revisjoni komisjon: Ed. Kuraus, G. Milberg ja O. Nonats.

Sellest tegelaskonna koosseisust näeme, et ühingu juhatuse organeis algpäevist kuni meie päevini kümme aasta jooksul on püsinud: H. Albats, Fr. Lassmanns, V. Munters ja O. Nonats.

Ühingu esimene esimees on A. Alberings, esimene sekretär V. Munters.

Nagu igal ühingul, nii ka sel juhul, on kädavajalik rahaline põhi tegevuse alustamiseks ja väljakujundamiseks. Esimene raha summa saadi tänu saadik E. Virgo annetustele, kes esimesel tegevusaastal kahel korral annetas seltsile Ls 500,— ja daamide komitee energilisele tegevusele. Esimene komitee pidu-õhtu, jõulupuu 1929. aasta 18. detsembril, andis puhast ülejääki Ls 345,95. Esimese daamide komitee koosseisu kuulusid: prouad Albering, Albertin, Albat, Laimin, Virgo ja preili Anton. Võib öelda, et mitte ainult alguses, vaid kõigi nende kümne seltsi tegevuse aasta kestel daamide komitee agar tegevus pidude korraldamises on olnud peamiseks seltsi rahaliste olude hooldajaks. Daamide komitee algkoosseisule hiljem lisandusid prouad Filholde Ivask, Jaunzeme, Meierovics, Loske, Sihvers.

Nagu juba öeldud, on Läti-Eesti ühingul olnud sidemed juba algusest peale kõigi sõprusühingutega, kuid eriti lähedat suhted on tal alati olnud korrespondentriva ühinguga Tallinnas — Eesti-Läti ühinguga. Need suhted väljendusid esijones nähtavamal kujul delegatsioonide saatmises ühe riigi aastapäeva pidustusteks teise riigi pealinna, mis on seotud pidulikkude aktuste korraldamisega ja juhatuste ühiste koosolekutega, kus arutletakse koostöö küsimusi ja võetakse vastu otsusi.

Need vastastikused külaskäigud omandavad peagi sümboolse kinnituse. 6. juunil 1931. aastal sõidab Tallinna Läti Saatkonna hoone õnnistamisele Läti-Eesti ühingu delegatsioon eesotsas ühingu esimehe A. Alberingiga ning sel juhul delegatsioon annab üle Eesti-Läti ühingule aadressi ja Läti lipu. Eesti-Läti ühingu delegatsioon 1932. aasta 24. veebruari pidustustel annab üle Läti-Eesti ühingule Eesti lipu. Aadress mille sel juhul Läti-

Eesti ühingule andis üle Eesti-Läti ühingu esimees, suur Läti sõber prof. A. Piip, lõpeb, sõnadega: «See lipp, mille värvide all võideldes sõlmisime sõjariistade vendluse läti rähvaga Daugava kallastel, olgu märgiks, et teie leiate meid ka tulevikus endi kõrval. Meid juhib igasugu ohvriteks valmisolev isamaa armastus.»

Pidulikud aktused riigi pühadel, mida algatasid sõprusseltsid, on ajajooksul väljakujunenud ametlikkudeks pidustuseks kõigis kolmes Balti riigis, ja mitte ainult nende pealinnades, vaid ka provintsilinnades ja maal, ning nende pidustuste kõige kaalukamal osal — aktustel koolides on kahtlematult suur poliitiliselt-kasvatav tähtsus kõigi kolme riigi ja rahva sõpruse ja koostöö aktiviseerimises.

Vaadeldes ühingu tegevust näeme, et seal vahelduvad vaiksemad perioodid suurema aktiivsusega ajajärkudega. Esimeste ettevalmistusaastate järele arendab ühing võrdlemisi elavat ja mitmekesisist tegevust. 1933. aastal, mis on viiendaks ühingu tegevusaastaks, alustavad tegevust eelmisel aastal asutatud ühingu sektsoonid — juuriidiline, ökonoomiline ja kultuuri sektsoon. Esimesed kaks korraldavad loenguid majanduslistist, ja juriidilisist küsimustist. (T. Apinis: «Läti-Eesti ühised majandusküsimused», H. Albats „Välismaa kohtuotsuste täideviimine»), kuna kultuuri sektsoon organiseerib ühingu juhatuse ülesandeil eesti etnograafilist näitust Riias, mis kujuneb juba suurestiiliseks kultuurielu sündmuseks. Näitus oli kooskõlastatud 24. veebruari pidustustega, Eesti 15 aasta iseseisvusjuubeliga, mil puhul Riiga küllastas Eesti Riigivanem Konstantin Päts tulles vastukülaskäigule Läti Riigipresidendi A. Kviesi külaskäigule Tallinnas eelmise aasta suvel, Eesti laulupeo ajal. Etnograafiline näitus, mille puhul Eesti rahva muuseumi direktor F. Leinbock-Linnuste esines kõnega Eesti rahva kunstist, tekitas elavat vastukaja Läti seltskonnas ja Läti ajakirjanduses.

Samal 1933. aastal hakkab ühing välja andma «Kuukirja», mis on püsivalt jatkavad oma ilmumist tänapäevani. «Kuukirja» on järgmöhöda juhtinud prof. Fr. Balodis, A. Alberings, M. Antons ja 1935.

aasta 2. numbrist saadik praegune toime-taja O. Nonats. Kuukirja väljaandmine kahes keeltes, mis nõub suuri kulusid, on osutunud võimalikuks ainult riikliku toe-tusega, mida pole keelatud, arvestades selle suurt tähtsust rahvaste lähendamise idee aktiviseerimises.

Ühingu liikmete arv 57-lt asutamise aastal ja 102-lt eelmisel, 1932. aastal on 1933. aastaks tõusnud juba 125-le — näi-dates, kuigi mitte suurt, siiski püsivat tõusu.

Ühingu energilise esimehe A. Alberingi ootamatu surm 1934. aasta 24. aprillil oli raskeks katsumuseks organisatsioonile. Oli vaja suurt ettevõtluskust ja osavust, et mitte lasta sel alatud hoogsal tegevusel raugeda. Need ülesanded lan-gesid tulevasele ühingu esimehele endi-sele kauaaegsele esimehe abile M. Antonile. Peale selle üldise poliitilise si-tuatsiooi pööre oli kasuks ka ühingu tege-vuse aktiviseerimisele. Seoses 15. mai murranguga 1934. aasta 31. mai peakooso-lek konstaterib: «Aruandeaastel on mõ-lemates riikides leidnud aset vägagi täht-sad sisepoliitilised muutused, mis on too-nud endaga kaasa sügava pöörde riigi-korra kujus ja avalikus elus; ühing ei saa mööduda nendest muutustest jättes röhutamata asjaolu, et see murrang edus-tab mõlemate liitriikide sõprust ja koos-töö arengut ning võimaldab ses suhtes ühingul ja selle kaaslasel Tallinnas ener-gilist ja edukat tegevuse jatkamist mõle-mate rahvaste lähendamises.»

1934. aasta töi suure pöörde sõprus-ühingu tegevuse kooskõlastamises. Nõue sellise organi loomiseks formaalselt seati üles läti-leedu 10. kongressil Kaunases ning see idee viidi ellu sama aasta 1. juu-lil Bulduris, kus loodi eesti, läti ja leedu koostööbüroo, kuhu kuulub kahe esin-daja kaupa igast sõprusühingust ning mille presiidiumi asukohaks on vaheldu-misi nende riikide pealinnad. Koostööbüroo peamiseks tegevuse avalduseks on kolme rahva igaaastaste koostöö kongres-side korraldamine, ning Läti oli esimeseks riigiks, kus 1935. aastal leidis aset selline kolme riigi koostöö kongress. Kooskõlas reglamendi määrustega presideerivaks ühinguks oli esimese kongressi korraldaja

läti-leedu ühing Riias, kelle assistendiks oli Läti-Eesti ühing, kattes ka osa kongressi korraldamise kuludest. Sel kongressil esinesid Läti-Eesti ühingu liikmed kolme referaadiga: Läti ülikooli rektor prof. Dr. J. Auškaps refereeris Balti riikide koostööst teaduse väljal, prof. A. Tentelis «Eesti, läti ja leedu suhted 13 sajandil» ja cand. iur. A. Dsirkalis «Eesti, Läti ja Leedu koostöö õiguslikul alal». Peale selle andis Läti-Eesti ühing koos läti-leedu ühinguga välja trükitud üle-vaate Koostöö büroo esimese tegevus-aasta kohta. Samal aastal tehti ka katset anda välja Koostöö büroo bülletääni „Kuukirja« lisana kõigis kolmes Balti keeltes, kuid puudulikkude välisvõimaluste tõttu tuli loobuda selle algatuse jatka-misest. Järgmisel kongressil Kaunases 1936. aastal Läti-Eesti ühingu esindaja O. Nonats kandis ette referaadi «Noorsoo vahetus» ja kolmandal kongressil Tallin-nas 1937. aastal Läti-Eesti ühingu liige A. Zalts refereeris koostööst majandusa-lal. Käasoleval, 1938. aastal, alates koos-töö kongresside teist ringi, oli neljanda kongressi peakorraldajaks Läti - Eesti ühing. Seekordne kongress oli laiema ulatuslisem selle tõttu, et see oli ühendatud «Balti nädalaga», kus üheksa eri organisa-tiooni kõigi kolme Balti riigi ulatu-ses olid kokku tulnud nõupidamistele. Esimene sellelaadiline koostöö kongress koos «Balti nädalaga» oli organiseeritud Tallinnas eelmisel aastal. Et mitte alla jäädä Tallinna kongressi tulemustele, tuli riialastel palju vaeva näha. Riias pöörati suurt tähelepanu referaatide süstema-tiseerimisele ja hoolikale ettevalmistusele, juba ette äramärkides teemad ja määra-tes koreferendid iga referaadi jaoks. Aktuaalsel referaadil Balti rahvaste loo-muliku juurdekasvu probleemist oli isegi kolm koreferenti, millega see tähtis probleem sai tõstetud seltskonna huvi keskpunkti. Sel kongressil esinesid refe-raatidega Läti-Eesti ühingu poolt O. Nonats («Balti rahvaste koostöö»), prof. A. Švabe (koreferaat Ed. Laamani refereera-dile: «Mis takistab ja mis soodustab Balti rahvaste koostööd») ja Dr. O. Alks (ko-referaat V. Salniti refereeraadile: „Balti rah-

vaste loomuliku juudekasvu probleem.» Kongressi materjalid on täieliselt avaldatud «Kuukirja» k. a. 2/3. ja 4. numbris ja peale selle laialdasemaks välismaa informatsiooniks avaldatakse need inglise keeles.

Liikmete arv, mis 1934. aastal pärist A. Alberingi surma oli langenud 78-le, järgnevatel aastatel jälle hoogsasti tõuseb: 1936. aastal on see juba 169, järgmisel 1937. aastal — 210 ja käesoleval 1938. aastal — 294. Praegusel hetkel läti-eesti ühing liikmete arvu poolest on kuue sõprusühingu seas teisel kohal (esimesel kohal on vanim ühing — läti-leedu ühing Riias).

Käesoleval 1938. aastal sai ühing uue põhikirja, mis on kooskõlastatud uue seltside seadusega ning mille peamiseks ise-loomu jooneks on see, et seltsi esimehele on antud suuremad õigused ja ka suurem vastutus ühingu tegevuses. Senise ühingu esimehe kohalt lahkumisega k. a. 18. juuni peakoosolek valib ühel häälel esimeheks senise esimehe abi O. Nonats'i ning sekretäriks kirjastusäri peadirektori J. Rappa. Uue juhatuse eesmärk on aktiviseerida koostööd ka vaimse elu alal ja seoses sellega on juba loodud uus kirjandusektsoon ja taaselustatud kultuuri sektsoon.

Kui nüüd lõpuks küsida, mida on saavutanud läti - eesti ühing kümne aasta jooksul, või, asetades küsimuse laiemale alusele, mida üldse on saavutanud sõprusühingud, siis võib rahuliku südamega vastata, et saavutatud on siiski palju. Esi-kohale tuleb tösta seda elavat kontakti mõlemate rahvaste vahel ja üldse Balti rahvaste vahel, mis tekkinud nende aasta kümnte jooksul. Siin, muidugi, on töötanud

nud kõik, kuid esijoones sõprusühingud. See elav kontakt saades oma alguse eri kutsealadelt ja erilistelt huvi-aladelt on juba läinud üle rahva massidesse. Seda tõendab vaimustus, mis valdab rahvast ühiselt riigi pidupäevi pühitsedes, seda tõendab ka see, et koostöö kongressid pole enam mitte ainult sajapealise eliitkonna ajaks, vaid need koidavad kogu avalikku tähelepanu; me näeme seda kontakti üha selgemini üldlaulupidudel, mis ilmselt oli nähtav ka möödunud suvel Riias ja Tallinnas: teise rahva lauluhelid on suutelised tõstma veel suuremassesse kõike ületavasse kõrgusse juba niigi kõrgesti lainetavat rahvustunnet. Meie oleme vaadanud üksteise hingesse ja mõistame üks-teist. Kuid see ongi peaasi.

Paljud üritused, mis tulevad sõprusühingutelt, kas nüüd puudutades ühise võõrkeele küsimust, kooliõpperaamatute kooskõlastamist, noorsoo vahetust, vaimsete värtuste vastastikust vahetust või liiklemise kergendusi, on juba kas osalt või täieliselt realiseereenud tänu valitsuste hoolekandele ja vastavate eraorganisatsioonide ettevõtluskusele. Sõprusühingud ise, nii oma kootseisu kui ka organisatoorse ehituse poolest, ei suudagi palju rohkem teha kui algatusi, kuid ka neil on oma tähtsus vastastikutes lähendamise töös.

Kui vaatame tagasi, mis olime 20 aasta eest ja mis oleme nüüd, siis peab ütlema, et praegusel hetkel tunneme siiski üksteist palju paremini. Tehtud töö annab tahet ja jõudu asuda veel tegemata töö jurde. See tahe tõmbab meid alati töhe selge eesmärgi eest, mis väljendub sõnades — rahvaste ühitekuuluvuses meie jõud.

## A. Grīns

### Ne vētrā, bet klusumā Baltijas valstu attiecības pret pasaules politiku.

Pasaules politikā šoruden notikušas lielas pārmaiņas, kuru attīstības gājums nebūt vēl nava beidzies, bet liekas esam tikai sākumā, un katrā ziņā ieviliks mūsu laikmeta vēsturē aiz sevis dziļu sliedi. Dažas valstis, vīlušās savos līdzšinējos

draugos, domā par pārorientēšanos vai jau stājušās pie tās; veselas tautas nonākušas ideoloģijas krustceļos, meklē jaukus ceļus un gatavas stāties pie daudzu, mūžiem ilgi par absolutām uzskatītu vērtību radikalas pārvērtēšanas. Kas tepat

divdesmit gadu laikā likās esam uz ilgiem laikiem celts, nu izrādījās dibināts uz smilšu pamatiem, no kuru lietošanas brīdina jau bībele. Instituti, kurus nacijas bija parādušas — gan pāragri — uzskatīt par starptautiskām apdrošināšanas biedribām pret visām ārējām nelaimēm, šīm likstām sākot nākt, pierādījuši tikai savu patreizējo nespēcību spēka priekšā. Un tā šis rudens kļuvis jau daudzējādā ziņā simbolisks, jo līdz ar lapu krišanu ir sabiruši trūdos arī daudzi daudzu miljonu līdzšinējie politiskie ticējumi un ar tiem saistītās cerības.

Mēs, trīs tautas pie Baltijas jūras, kuras krastus jau priekš gadu tūkstošiem minušas mūsu senču kājas, esam līdz šim palikušas sānis no pieminēto lielo pasaules politikas notikumu gājuma; un mūsu vienotā vēlēšanās un vienotā griba ir tā, lai tas tā būtu un paliktu arī turpmāk. Šie divdesmit neatkarīgās pastāvēšanas gadi, kurus trīs Baltijas republikas svin tagad viena pēc otras, ir izveidojuši visām trim likteņa māsām diezgan līdzīgu seju un arī kopīgu reputāciju pārējās pasaules acīs: kad piemin Baltijas valstis kādā tuvā vai tālā zemē, pieminētāja apzināšo šo valstu vārdam tūliņ veidojas blakus miera vārds. Un otrādi: no miera vārda nav šķirami Baltijas valstu vārdi, jo viņu nesējas neatlaidīgi un vienmēr augstu turējušas miera karogu, pašas konsekventi palikdamas tālu un ārpus visām politiskām kombinācijām, kuras varētu sanākt kādreiz tiešā vai netiešā sadursmē ar miera principiem. Neutralitāte lielvalstu un tāpat visu citu valstu strīdos, tas ir bijis un paliek arī joprojām mūsu credo, un augstu vērtēdamī korektas attiecības ar visiem kaimiņiem, mēs tanī pašā laikā esam mēģinājuši tikt īsti draugi paši savā starpā. Un pūliniem šai virzienā bijušas tik labas sekmēs, ka uz ārieni mēs esam jau tik bieži reprezentējušies kā viena visai homogena vienība, ka pieminot vienu Baltijas valsti, tūliņ jāpiemin arī abas pārējās. Šīnī ziņā jau izveidojies mums tāds stāvoklis, kas diezgan tuvu līdzinas jau tradicionalajai Skandinavijas valstu vienkopus daudzīnāšanai.

Turēšanās kopā darbā, priekos un pārbaudījumos ir pats ciešākais īstas draudzības pierādījums. Un šo pierādījumu mums nava trūcis. Turēdamies uz āru kopā, mēs esam sākuši, varbūt, pašiem vēl īsti nemanot, cieši saaugt arī iekšēji: un nevien valstu un valdību savstarpējā politiskās, saimnieciskās un kulturalās sadarbības laukā, bet arī visu triju Baltijas tautu mentalitatē, visā mūsu nacijs domāšanas gājumā. Varbūt, tieši tas ir mūsu vissvarīgākais ieguvums šais divos gadu desmitos pēc ārējās neatkarības izkaršanas: trīs Baltijas tautas pa šiem divdesmit gadiem ir sākušas no augšas līdz apakšai, un no Tallinnas līdz Kauņai justies kā viena ģeopolitiski saistīta vienība, kuras pastāvība ir un būs tieši proporcionāla igauņu, latviešu un lietuviešu kopā turēšanās stiprumam.

Šī stipruma apziņa mums jau palīdzējusi iekšēji atbrīvoties no kāda, mazvērtības sajūtas kompleksa lietām savā laikā panemta un mums uzspiesta zīmoga, kura lokā bija lasams vārds: maza tauta. Juzdamī sev blakus pātiesus draugus un likteņbiedrus, mēs visi esam pa šiem gadiem mācījušies vērot ar mierīgākām asinīm pasaules lietu gājumu, un to vērojot, ir pašapzinīgāk un lepnāk cēlušās mums galvas, jo galvenais allaž ir un būs gars, nevis masa, kvalitate un ne kvantitāte. Un ķemot katras mūsu tautas kulturu par sevi un dalot to ar tautas piedeņrīgo kopskaitu, ikvienai no mums iznāks krietni augstāks kulturas koeficients nekā vienai otrai no tā sauktajām lielām tautām.

Lai tas vēl vairāk stiprina mūsu pašapziņu un ļauj mierīgākām acīm vērot pasaules politikas lietu tālāku gājumu. Jo mēs zinam dažas skaitā prāvas tautas, kas ir pārgājušas dimdošiem dzelzs soļiem vēstures skatuvi, bet nokāpušas drīzi pēc tam no tās pašas skatuves uz neatgriešanos, un tā pati vēsture nezina saukt vārdā nevienu īpatnējas un augstas kulturas veidotāju tautu, kas būtu tikpat pilnīgi pagaisusi no dzīvajo vidus un ļaužu atminas.

Īstas kulturas gars, līdzīgi Dieva garam, nemājo vis vētrā, bet padarītu darbu dotā pašapziņas lepnuma klusumā.

## Mitte tormis, vaid vaikuses

Balti riikide suhted maailmapoliitikaga

Maailmapoliitikas on tänavu sügisel toimunud suuri muutusi, mille arengu käik pole veel kaugeltki lõpule jõudnud, vaid paistab olevat alles alguses, ja kahtlematult jätab see sügavad rööpad meie ajajärgu ajalukku. Mõned riigid, pettunud oma senistes sōprades, mõtlevad ümberorienteerumisest või ongi juba seda teinud; terved rahvad on jõudnud ideoloogia ristteedele, otsivad uusi teid ning on valmid asuma paljude pikki aastaid absoluutseks peetud väärustuse radikaalsele ümberhindamisele. Mis ligilähedalt 20 aasta jooksul tundus olevat ehitatud iga-veseks ajaks, kujunes liivale rajatuks, milles soovitab hoiduda juba piibelgi. Asutused, mida natsioonid olid harjunud — küll liig vara — vaatlema rahvusvahelise kinnitusseltsina kõigi väliste önnetuste vastu, on nende äpardustele tulekul näidanud vaid oma jõuetust jõu ees. Ja nii see sügis on väga mitmes suhtes kujunenud sümboolseks, kuna ühes lehteda langemisega on langenud põrmuks ka paljud paljude miljonite senised poliitilised töekspidamised ja nendega seotud lootused.

Meie, kolm Baltimere rahvast, mille randu juba aastatuhandete eest on tallanud meie esivanemate jalad, meie oleme senini jäänud kõrvale mainitud suurte maailmapoliitika sündmuste käigust; ning meie ühine soov ja ühine tahe on, et see nii oleks ja jäiks ka edaspidi. Need 20 ise-seisvuse aastat, mida kolm Balti vabariiki pühitsevad nüüd üksteise järel, on kujundanud kõgil kolmel saatuste õdedel üsna sarnased palged ja ka ühise reputatsiooni muu maailma silmis: kui mõnel lähdal või kaugel maal mainitakse Balti riike, siis mainija teadvuses sugeneb nende nimede kõrvale rahu sõna. Ja vastupidi: rahusõnast on lahutamatud Balti riikide nimed, kuna nende kandjad püsivalt ja alati on kõrgel hoidnud rahu lippu, jäädnes ise konsekventelt kaugele ja väljaspoole igasuguseid poliitilisi kombinatsioone, mis võiks mõnikord otseselt või kaudselt sattuda konflikti rahu printsipi-

dega. Neutraliteet suurriikide ja samuti ka kõigi teiste riikide tülides, see on olnud ja jäab ka edaspidi meie kreedoks, ning kõrgesti hinnates korrektseid suhteid kõikide naabritega, oleme samal ajal püüdnud saada tõsisteks sōpradeks omavahel. Ses suunas on savutatud nii häi tulemusi et juba tihti oleme representerinud endid väljaspoole ühe homogeense üksusena, ja mainides üht Balti riiki, peab kohe mainima mõlemaid teisi. Ses suhtes on meil väljakujunenud juba olukord, mis on peaegu võrdne juba traditsioonalse Skandinaavia riikide üheskoos mainimisega.

Hoidumine ühte kokku rõõmudes ja katsumistes, on parim töelise sōbralikkuse tõendus. Ja neid tõendusi pole meil puudunud. Hoides koos väljaspoole, meie oleme hakkanud, võibolla, endil märkamaata, tihedalt kasvama kokku ka seesmiselt: ja mitte ainult riikide ja valitsuste omavahelisel poliitilisel majanduslisel ja kultuuralse kosstöö väljal, vaid ka kõigi kõrge Balti rahva mentaliteedis, kõiges meie rahvuste mõtlemise käigus. Võibolla, on see meie tähtsaim saavutus nende kahe aastakümne jooksul pärast välise iseseisvuse saavutamist: kolm Balti rahvast nende 20 aasta jooksul on hakkanud end tundma ülevalt kuni alla ja Tallinnast kuni Kaunaseni ühe geopolitiiliselt seotud üksusena, kelle iseseisvus on ja jäab proporsionaalseks eesti, läti ja leedu ühtehoidmisse tugevusele.

See tugevuse tunne on juba meid aidanud seesmiselt vabaneda ühest, omal ajal meile pitsatina peale surut alaväärsuse tunnete kompleksist, mille sõoris võis lugeda sõna: väikerahvas. Tundes endi kõrval tõsiseid sõpru ja saatuskaaslaasi, meie kõik oleme nende aastate jooksul õppinud vaatlema külmavereliselt maailma asjade käiku ja seda jälgides on iseteadvamalt ja uhkemalt tõusnud püst meie pead ja mis peaasi, alati on ja saab olema vaim, mitte mass, kvaliteet ja mitte kvantiteet. Ja võttes iga meie rahva kultuuri omaette ja jagades seda rahva üldarvuga tuleb igal ühel meist tunduvalt kõr-



Ministru Prezidenta biedrs kara ministrs ģen. JĀNIS BALODIS.  
Peaministri abi Kaitseminister kindr. JANIS BALODIS.



Igaunijas brūnoto spēku Virspavēlnieks ģen. JUHANS LAIDONERS.  
Sõjavägede ülemjuhataja kindr. JUHAN LAIDONER.

gem kultuuri koefitsient kui mõnel teisel niinimetatud suurrahval.

Tugevndagu see rohkem meie iseteadvust, et meie rahuliku pilguga võiks vadata maailmapoliitika asjade edaspidisele käigule. Kuna me teame, mõningat arvuliselt suurt rahvast, kes mürisevate raudsete sammudega on astunud ajaloo lavale, kuid pea pärast seda on samalt lavalt iga-

veseks lahkunud ja sama ajalugu ei tea nimetada ühtegi omapärist, ja kõrget kultuuri kujundavat rahvast, kes oleks niisama täielikult haihtunud elavate seast ja rahva mälust.

Tõelise kultuuri vaim, nagu Jumala vaimgi, ei asu mitte tormide möllus vaid iseteadvusliku uhkuse vaikuses, mida anab tehtud töö.

**Arturs Baumanis**

## Kulturalā Rīga

Latvijas valsts 20 pastāvēšanas gados.

Visos laikmetos — gan kā Hanzas saienības loceklis, gan zem poļu, zviedru un krievu kundzības — Rīga pastāvīgi bijusi ievērojams politiskās, saimnieciskās un kulturalās dzīves centrs pie Baltijas jūras. Taču plāšaku un dziļāku nozīmi šai ziņā Rīga ieguvusi tikai pēdējos pusotra simta gados, kļūdama par latviešu sadzīves degpunktu. To veicināja vairāki apstākļi. 1796. g. pēc Kurzemes hercogistes pievienošanas Krievijai latviešu novadi pirmo reizi pēc vairākiem gadsimteniem ir kaut cik apvienoti, jo priekš tam Latvija bija sadalīta vairāku kundzību starpā. Ja apskatam latviešu tautas etnografiskās robežas, redzam, ka tikai latviešu likteņu nelāgā politiskā konstellacija varēja tik ilgi kavēt Rīgas kā latviešu kulturas centra attīstību, jo ģeografiski Rīga jau no šīs pilsētas dibināšanas laikiem ir Latvijas sirds. 1796. gads Rīgas kā Baltijas un sevišķi latviešu zemju metropoles stāvokli galīgi nostiprina. Arī administracijas ziņā Rīga kļūst par Baltijas galveno pilsētu, jo kamēr vien pastāv Baltijas ģeneralguvernatora instituts (līdz 1876. g.), šīs krievu administracijas augstākās amatpersonas sēdeklis ir Rīga. Turklāt 1816.—1819. gada brīvlaišanas akti nodibina visā Baltijā — vismaz nominali — tādu stāvokli, ka dzimtlaudīm atgūstot brīvību, politiski tiesīgo starpā Vidzemē un Kurzemē latvieši kļūst par majoritati, kuras varu gan sākumā milzīgi ierobežo kārtu privileģijas. Fabrikām savairojoties, cunftu un ġilžu būšanai panākstot, latvietis pamazām iekaro Rīgu. Tikai netaisnais pilsētu vē-

lēšanu likums gādā, ka latviešus nepielaiž pilsētas pārvaldē.

Tikai pēc 1934. g. 15. maija arī Rīgas pašvaldībā visa vara nāk pilnīgi latviešu rokās, un šim faktam atbilstošā garā veidojas tagad arī Rīgas kā Latvijas galvas pilsētas kulturas seja. Rīgas kļūst par latviešu kulturas centru.

Kulturu raksturo izglītība un māksla. Mūsu galvas pilsētā koncentrēti gandrīz vai visi galvenie Latvijas izglītības un mākslas iestādijumi.

Rīga ir Latvijas augstāko mācības iestāžu mītne — te atrodas Latvijas universitate, Latvijas konservatorija un Latvijas mākslas akademija.

Latvijas universitate ir bijušās, 1862. g. nodibinātās Baltijas politehniskās skolas (Rīgas politehniskā instituta) pēcnācēja. Atšķirībā no Politehniskā instituta, kas deva tikai augstāku technisku izglītību, 1919. g. nodibinātā Latvijas universitate ir vienota tipa augstskola, kādas pastāv, piemēram, Ziemeļamerikas Saviēnotajās Valstīs. Universitates 12 fakultates aptver teoretiskās, praktiski techniskās, gara un dabas zinātnes un veicina ikvienu savā nozarē zinātnisko pētišanu un zinātnes izplatīšanos tautā, kā arī gatavo Latvijas vajadzībām darbiniekus ar augstāko izglītību.

Latvijas konservatorija, kurā sākumi meklējami 1919. g., ir mūsu augstākā muzikas mācības iestāde. Dažādos Latvijas stūros nonākuši, konservatorijas absolventi gādā par to, lai mūsu muzikas kultura būtu pasargāta no diletantisma.

Latvijas mākslas akademija, kas nodibināta 1919. g., sniedz saviem audzēkniem augstāko izglītību tēlojošās un lietišķās mākslas nozarēs. Mākslas akademija Rīgā ar savām augstajām prasībām uztur latviešu tēlojošās un lietišķās mākslas līmeni respektējamā augstumā.

Augstu attīstības pakāpi Rīgā sasniedzis obligatorisko skolu tīkls, kas aptver pirmskolas, pamatskolas un papildu skolas. Sevišķi 19. g. s. sākumā skolas bija kļuvušas par rīdzinieku pārvācotājām. No 1887. g. mācības norit krievu valodā, sākas pārkrievošanas laikmets. Skola nebija obligatoriska, turklāt bija jāmaksā skolas nauda. Daudz bērnu skolā neiet nemaz.

Galvas pilsētas Rīgas uzturēto obligatorisko skolu tīkla attīstība beidzamajos 20 gados liecina par milzīgu progresu. Pamatskolu un pirmskolu un visu audzēkņu skaita pieaugumu raksturo sekoši dati:

1914. g.	1920. g.	1930. g.	1937./38.
		m. g.	

Skolas no	44 uz	62	114	116
Skolēni no	8.976 uz	21.415	28.844	32.309

Pilsētas uzturētās skolās 1937./38. m. g. mācījušies 91,5% no visiem skolas vecuma bērniem. Pastāv vakara pamatskolas skolēniem, kas dienu nodarbināti, un īpatnējās pamatskolas defektiviem bērniem. Latvijas 20 pastāvēšanas gados Rīgas pilsēta ir uzcēlusi daudzus jaunus, moderni iekārtotus skolu namus.

Rīgas pilsēta uztur arī 5 (krievu valdības laikos 3) ģimnāzijas ar 2.472 audzēkņiem (1937. g.). Bez tam Rīgā pastāv 5 valsts, 11 biedrību un 6 privatpersonu ģimnāzijas. Pavisam tā tad Rīgā ir 27 šī tipo skolas.

Pilsēta uztur technikumu un komercskolu. Bez tam Rīgā ir valsts un dažādu organizāciju specialās vidusskolas.

Pastāv 5 pilsētas arodskolas. Pavisam Rīgā 18 arodskolu.

Iedzīvotāju garīgās attīstības līmeni zināmā mērā var raksturot valodu prašana. Rīgas iedzīvotāju starpā, kā 1930. g. taujas skaitīšanas materiāli rāda, 26,7% pratuši divas valodas, 30,79% — trīs valodas, 10,56% — pat četras valodas. Valodu

prašanas ziņā Rīga stāv citiem Latvijas novadiem priekšgalā.

Nopietnu kulturas veicināšanas darbu Rīgā strādā muzeji, bibliotekas, teatri u. c. līdzīgi iestādijumi.

1920. g. nodibinātais Valsts mākslas muzejs atrodas Rīgas pili. Viņš krāj un glabā mākslas priekšmetus un popularizē latviešu un kaimiņtautu glezniecību, tēlniecību, grafiku un dekoratīvās mākslas.

Valsts vēsturiskais muzejs ir Latvijas valsts senmantu centralā glabātuve. Tas vāc, glabā, pētī mūsu kulturas pieminekļus, kam nozīme archeoloģijā, etnografijā, vēsturē vai mākslas vēsturē.

Kara muzejs nodibināts 1919. gadā un līdz šim atrodas vēsturiskajā Pulvertornī. Šī muzeja sākumi meklējami 1916. gadā, kad bij. krievu armijas virspavēlnieks atlauj dibināt latviešu strēlnieku pulku kara muzeju. Muzejā glabājās veclaiķu kara rīki, 1905. g. revolucionaru ieroči, bet sevišķi plaši materiāli savākti par strēlnieku cīņām un par pasaules karu. Tāpat daudz priekšmetu savākts par atbrīvošanas cīņām pret landesvēru, dzelzdiviziju, Bermontu un lieliniekim. Tur redzam partizaņu ieroču, latviešu kareivju pēcnāves maskas, pirmos nacionālos karogus u. t. t. Tā kā muzejam Pulvertornī par šauru, Kara ministrija viņam cēl jau nu modernu namu.

Pilsētas vēsturiskais muzejs nodibināts 1936. g. Viņa kodolu sastāda Dr. N. Himzeļa Naturaliju kabinets, ko pilsēta ieguva 1773. g., kā arī citi pirkumi un dāvājumi.

Rīgas pilsētas mākslas muzejam, tāpat kā Rīgas pilsētas vēsturiskajam muzejam, pamatā Dr. N. Himzeļa kolekcija. Līdz 1919. g. muzejā latviešu mākslinieku darbu nebija gandrīz nemaz, bet tagad atrodami visi ievērojamākie latviešu glezniecības un skulpturas reprezentanti.

Skolu muzejs nodibināts 1919. g. Viņš kalpo skolu vajadzībām.

1937. g. Rīgā nodibināts Rakstniecības un teatra muzejs.

Par skatuves mākslas sākumiem Rīgā stāsta Indriķa Kronika. Drošākā gultnē teatra lieta Rīgā ievirzas, kad uzceļ pilsētas Vācu teatri un Krievu teatri. Tikai

par latviešu teatri pilsētas pašvaldība toreiz nerūpējās. Latviešu teatra jautājuma nokārtošanu tad uzņemas pati latviešu sabiedrība, un 1868. g. sāk Rīgā darboties latviešu teatris, kas Rīgas Latviešu biedrībai nodibinoties drīz kļūst par šīs biedrības teatri. No 1870.—1885. g. to vada latviešu teatra tēvs Adolfs Alunāns. Šis teatris gadu no gada manami attīstas un 1899. g. piedzīvo savu 1000. izrādi, bet 1918. g. — 3000. izrādi. Romanova (tagad Lāčplēša) ielā 25, 1908. g. sāk darboties Latviešu Skatuves Biedrības Jaunais Rīgas Teatris, kam lieli nopelni latviešu teatra vēsturē. Īsā laikā Raiņa Uguns un Nakts te piedzīvo 100 izrādes.

Latvijas valdības laikā kā valsts teatris bij. Krievu teatra namā uzsāk darbību Nacionālais Teatris 1919. g. 30. novembrī.

Jaunus ceļus teatra mākslā iet Dailes teatris, kas 1920. g. 19. novembrī atklāj savu darbību bijušā Jaunā Rīgas Teatra telpās. Ed. Smilga vadībā teatris nostāda sava darba centrā nevis autora tekstu, bet inscenējumu, pēdējo uzskatīdams par jaunu, patstāvīgu mākslas darbu.

Nomaļu publikas apkalpošanai vairākus gadus Rīgā darbojās Mazais teatris, iemantodams mākslai daudz cienītāju Rīgas nomaļu rajonos — Milgrāvī, Zolitūdē, Čiekurkalnā, Torņakalnā un citur. No šī teatra tagad izveidojies Dailes teatra Mazais ansamblis, kura uzdevums ir sniegt tautai vērtīgas izrādes par lētu cenu.

Par plašāko Latvijas skatuves mākslas institutu izvērtusies Latvijas Nacionālā opera. Šīs mākslas nozares īpatnējie izteiksmes līdzekļi atļāvuši operai satikties arī ar citām tautām šo tautu ievērojamākajos instrumentalās un vokalās muzikas mākslas paraugos, tāpat arī sastrādāt ar cittautu diriģentiem, režisoriem, artistiem. Bizē «Karmena» spēlēta 250 reizes; balets «Gulbju ezers» piedzīvojis 93 izrādes. Bet liela vērība piegriezta arī nacionalajai muzikai. Latvijas nacionalajā operā pirmizrādes piedzīvojušas 9 latviešu oriģinaloperas.

Spožu uzplaukumu operā piedzīvojusi mūsu baleta māksla, jo priekš kara balets šī vārda nopietnākajā nozīmē Rīgā nemaz

nepastāvēja. Ievērojamu materialu pabalstu opera saņem arī no Rīgas pašvaldības.

Skauņu mākslas veicinādama, pilsēta sariko pilsētas publiskajos dārzos vasarā simfoniskos koncertus un promenades koncertus, pie kam bieži ir tā, ka vienā vakarā orķestri uzstājas 5 dārzos uzreiz, tādā kārtā gādādamī, lai Rīgas iedzīvotājiem karstajā vasaras laikā ir nevien atpūta skaistajos apstādījumos, bet arī mākslas baudījums.

Rīgā atrodas Latvijas galvenās bibliotekas. Valsts bibliotekā, Rīgas pašvaldības un privatās publiskās bibliotekās un akademisko mācības iestāžu bibliotekās kopā ir apmēram 2.000.000 grāmatu.

Valsts biblioteka ir lielākā Latvijas un Rīgas grāmatu krātuvju starpā. Viņa krāj un uzglabā 1) visu, kas mūsu grāmatrūpniecībā izdots un ko izdod, 2) ārzemju izdevumus, kas raksturo Latvijas kulturu un 3) pēc iespējas arī izdevumus, kas raksturo ārzemju kulturu. Viņa saskaņā ar likumu saņem 6 eksemplarus no visiem Latvijā izgatavotiem iespieddarbiem. Viņa krāj arī manuskriptus, vēstules u. t. t.

Pilsēta uztur 12 bibliotekas, no tām 10 ir tautas bibliotekas un 2 — zinātniskas (Rātslaukuma un Misiņa). Rātslaukuma biblioteka dibināta XVI g. s. sākumā. Sākot ar 1920. g. šī biblioteka saņem vienu eksemplaru no ikkatra Latvijā izgatavotā poligrafiskā ražojuma.

Jāņa Misiņa biblioteka dibināta 1885. gadā. Pilsēta to 1925. g. nopirka, saņemdamā no Misiņa 28.000 sējumu, bez tam kolekcijas ar literatūras un kulturvēsturisku nozīmi. Vērtīgākais šai krājumā ir latviskie izdevumi, kuru starpā daudz renumi.

Rīga ir arī mūsu žurnālistikas centrs. No Latvijā 1936. g. izdotiem 154 žurnāliem Rīgā izdoti 130 jeb 84,4%, turklāt šie žurnāli ir arī lielākie šī žanra izdevumi.

Šīs ziņas rāda, ka Rīgas loma Latvijas kulturas dzīvē ir relativi ļoti ievērojama. Rīgā koncentrētas līdzās materialām vērtībām arī milzīgas gara bagātības, ko sargā un vairo dažādi šim nolūkam radīti instituti, kuru uzturēšana prasa gan arī lielus naudas līdzekļus. Rīgas pilsētas

Izglītības valdes budžets 1938. g. ir gan drīz 8 milj. ls liels. Ievērojamas sumas kulturas veicināšanai Rīgā veltī arī valsts un dažādas organizacijas. Un Rīga ar sekmēm gādā par to, lai latviešu kultura savā attīstībā nepalieki uz vietas. Rīga mūs ievada visu lietu latviskā skatījumā

— gan ne vecā Rīga, bet tā īsti latviskā Rīga, kurai latviešu tauta uzspiedusi savas īpatnības zīmi pēdējos 70—80 gados, sevišķi Latvijas patstāvības laikā, bet galvenā kārtā pēc 1934. g. 15. maija, kad mūsu Rīga nonāca pilnīgi latviešu rokās.

**Artur Baumanis**

## Kulturaalne Riia

**Läti riigi 20 iseseisvuse aasta kestel.**

Kõikidel ajajärkudel küll Hansa ühingu liikmena, küll Poola, Rootsji ja Vene ülemvõimu all — on Riia alati olnud tähelepanuvääärne poliitilise, majanduslike ja kulturaalse elu keskus Balti rannikul. Ometi laiema ning sügavama tähtsuse ehib Riia ses suhtes ainult viimase poolteise sajandi kestel, saades Läti ühiskondliku elu keskpunktiiks. Seda soodustasid mitmed asjaolud. 1796. aastal, pärast Kurseme hertsogiriigi liitmist Venemaage, Läti maakonnad esmakordselt mitme sajandi tagant or enam — vähem ühendatud, kuna enne seda oli Läti jaotatud mitme ülemvõimu vahel. Vaadeldes Läti rahva etnograafilisi piire, näeme, et ainult Läti saatuste halb poliitiline konstellatsioon võis nii kaua takistada Riia kui läti kultuuri keskuse arengut, sest geograafiliselt on Riia juba selle linna asutamisest saadik Läti südameks. 1796. aasta kindlustab lõpulikult Riia kui Balti ja eriti Läti maakonna seisukohta. Ka administratiivses mõttess muutub Riia Balti tähtsaimaks linnaks, sest Balti kindralkubernaatori instituudi asutamisest saadik (kuni 1876. aastani) on selle kõrge Vene administratiivse võimu kandja asukohaks Riia. Peagi tekitavad 1816.—1819. a. priisslaskmisse aktid kogu Baltimaal — vähemasti nominaalselt — sellise olukorra, et pärisorjusest vabanedes Vidseme ja Kurseme lätlased muutuvad enamusrahvuseks nende keskel, kes omavad poliitilisi õigusi, kuid nende võimu takistab küll alguses tugevasti seisuste eesõigustatud olukord. Vabrikute arvu kasvades, tsunftide ja gildide tähtsuse vähenedes, vallutab lätlane vähehaaval Riia. Ainult ebaõiglane linna de valimisseadus on süüdi selles, et lätlased ei pääsenud linnavalitsusse.

Alles pärast 1934. aasta 15. maid läheb ka Riia omavalitsuses kõik võim täiesti üle lätlaste kätte, ning sellele faktile vastavas vaimus kujuneb nüüd ka Riia kui Läti pealinna kultuuri pale. Riia muutub läti kultuuri keskuseks.

Kultuuri taset iseloomustavad haridus ja kunst. Meie pealinna on konsentree ritud peaaegu kõik peamised Läti hariduse ja kunsti asutused.

Riia on Läti kõrgemate õppeasutuste asukoht — siin on Läti ülikool, Läti konservatoorium ja Läti Kunstiakadeemia.

Läti ülikool on endise, 1862. aastal asutatud Balti polütehnikumi (Riia polütehnika instituudi) järglane. Erinevalt polütehnilisest instituudist, mis andis ainult kõrgemat tehnilikat haridust, 1919. aastal asutatud Läti ülikool on ühendatud tüübi ülikool, millised on, näiteks, Põhja-Ameerika Ühendriikides. Ülikooli 12 jaoskonda mahutavad endas teoreetiliste, praktiliste, mõtte ja loodusteadustesse harusid ning edendavad igal üksikul alal teaduslikku uurimist ja teaduste levimist rahva seas, kui ka valmistavad ette Lätile vaja likke ametnikke kõrgema haridusega.

Lõti konservatoorium, mis asutatud 1919. aastal, on meie kõrgeim muusikaõpetuse asutus. Valgudes laiali mitmesugutesse Läti maakondade konservatooriumi absolvendid hoolitsevad selle eest, et meie muusika kultuur oleks kaitstud dilletantismist.

Läti Kunstiakadeemia, mis asutatud 1919. aastal, annab oma kasvandikele kõrgemat haridust kujutavate — ja raken duskunstide aladel. Kunstiakadeemia Riias oma kõrgete nõuetega hoiab Läti ku-

jutava ja rakenduskunsti taseme respekteeritaval kõrgusel.

Kõrge arengu astme on Riias saavutatud rahvakoolide võrk, mis mahutab endasse eelkoolid, algkoolid ja täienduskoolid. Eriti 19. sajandi algul olevat muutunud koolid riialaste ümbersaksastajaiks. 1887. aastaga toimub õpetus vene keeles, algab vennestusaeg. Kooliskäimine ei olnud sunduslik, pealegi tuli veel maksta kooliraha. Paljud lapsed üldse ei käi koolis.

Pealinna Riia poolt ülevalpeetud rahvakooldide võrgu areng annab viimase 20 aasta jooksul tunnistust määratumast progressist. Agkoolide ja eelkoolide kui ka õpilaste arvu kasvu iseloomustavad järgmised andmed:

1914. a 1920. a 1930. a 1937/38  
õpppeaasta  
44 62 114 116

Linna poolt ülevalpeetud koolies 1937.-38 õppeaastal on õppinud 91,5% kõigist kooliealistest lastest. On asutatud õhtualgkoolie õpilastele, kes on päeval töös ning eri algkoolid defektiivsetele lastele.

Läti 20 iseseisvuse aasta jooksul on Riias linnas kerkinud hulk uusi moodsalt sisustatud koolimaju.

Riia linn peab üleval ka 5 (Vene valitsuse ajal 3) gümnaasiumi 2472 õpilasega (1937 a.). Peale selle on Riias 5 riigi, 11 ühingute ja 6 era gümnaasiumi. Nii siis on Riias kogusummas 27 selletüübilist kooli.

Linn peab üleval ka tehnikumi ja kommertskooli. Peale selle on Rias riigi ja mitmesuguste organisatsioonide erilised keskkoolid.

Rii linnale kuulub 5 kutsekooli. Üldse on Riias 18 kutsekooli.

Rahva vaimse arengu taset teatud mõttes võib iseloomustada keelte oskus. Riia elanikkude seas, nagu näitavad 1930. aasta rahvalugemise materjalid, 26,7% on kahe keele oskajaid, 30,70% — kolme, 10,56% valdab isegi neli keelt. Keelte oskuse suhtes on Riia ees kõigist Läti maakondadest. Tõsist kultuuri tööd aren-davad Riias muuseumid, raamatukogud, teatrid j. t. selletaolised asutused.

1920. aastal asutatud riigi Kunstimuuseum asub Riia lossis. See kogub ja hoiab

alal Kunstiesemeid ja populariseerib läti ja naaberrahvaste maalikunsti, kujutavat kunsti, graafikat ja dekoratiivset kunsti.

Riigi Ajaloomuuseum on Läti riigi muinasvara keskhoiupaik. See kogub, hoiab alal, uurib meie kultuuri mälestuse- semeid, milledel on mingi tähtsus arheoloogias, etnograafias, ajaloos või kunsti ajaloos.

Sõjamuuseum on asutatud 1919. aastal ja asub siamaani ajaloolises Püssirohutornis. Selle muuseumi algust tuleb otsida 1916. a., mil endine Vene sõjaväe ülemjuhataja annab loa läti küttide polgu sõjamuuseumi asutamiseks. Muuseumi on asetatud ennemuistseid sõjariistu, 1905 aasta revolutsionääride sõjariistu, kuid eriti laialdasi materjale on kogutud kokku küttide lahingutest ja maailmasõjast. Samuti palju esemeid on kogutud kokku vabadusvõtluste ajast, rauddivisionist, kui ka Bermondi ja enamlaste kohta. Seal näeme veel partisanide sõjariistu, läti sõdurite surmamaske, esimesi rahvuslippe jne. Nii et muuseumi ruumid Püssirohutornis muutuvad kitsaks, ehitab sõjamõisteerium uut moodsat muuseumihoonet.

Linna ajaloomuuseum on asutatud 1936. aastal. Selle tuuma moodustab Dr. N. Himzeli naturaalesemete kabinet, mille linn omandas 1773. aastal, kui ka teised ostud ja kingid.

Riia linna kunstimuuseumi, samuti na-  
gu Riia linna ajaloomuuseumi aluspõh-  
jaks on Dr. N. Himzeli kollektsioon. Kuni  
1919. aastani ei olnud muuseumis peaaegu  
sugugi läti kunstnikkude töid, kuid nüüd  
võib leida seal kõiki tähtsamaid läti maali-  
kunsti ja skulptuuri esindajaid.

Koolimuuseum on asutatud 1919. aastal.  
See seisab koolide teenistuses.

1937. aastal loodi Riias Kirjanduse ja teatri muuseum.

Lavakunsti algustest Riias jutustab Indreku kroonika. Kindlama suuna võtavad Riias teatrisjad siis, kui ehitatakse linna saksa teater ja vene teater. Ainult läti teatri eest linna omavalitsus tol ajal ei kannud mingit hoolt. Läti teatri küsimuse korraldamise võtab oma kätte tolle aja läti ühiskond ja 1868. aastal hakkabki Riias tegutsema läti teater, mis pärast Läti

Seltsi asutamist muutub selle seltsi teatiks. 1870.—1885. aastani juhib seda läti teatrit teatriisa Adolf Allunan. Tunduvalt see teater areneb aasta-aastalt ja 1899. aastal kantakse ette 1000. etendus, kuid 1918. aastal — 3000. ettekanne. Romanovi (praeguses Lāčplēsi tän. 25) 1908. aastal hakkab tegutsema läti lavakunsti seltsi Uus Riia teater, millel on suured teened läti teatri ajaloos. Lühikese aja jooksul antakse Raini näidendist «Tuli ja öö» sada etendust.

Läti valitsuse ajal hakkab 1919. aasta 30. novembril riigi teatrina tegutsema endises Vene teatri hoones Rahvusteater.

Uusi teid hakkab teatri kunstis käima Kunsti teater, mis 1920. aasta 19. novembril hakkab tegutsema endise Uue Riia teatri ruumes. Ed. Smilgi juhatusel asetab teater oma töö keskpunkti mitte autori teksti, vaid lavastuse, viimistledes seda iseseisvaks kunstiharuks.

Aguli rahva jaoks tegutseb mitmeid aastaid Riia Väike teater, võites palju uusi kunsti armastajaid äärelinna rajoonides — Milgravis, Solitudis, Čiekurkalnis, Tornakalnis ja mujal. Sellest teatrist on võrsunud Kunsti teatri Väike ansambel, mille ülesandeks on anda rahvale väärtsuslikke etendusi odava hinna eest.

Laialdaseimaks Läti lavakunsti asutuseks on kujunenud Läti Rahvusooper. Selle kunstiharu erilised väljendusabinõud on lubanud ooperil luua kontakti ka teiste rahvastega nende rahvaste tunnustatuma instrumentaalise ja vokaalse muusikakunsti ettekannetes, samuti arendada koostööd teiste rahvaste muusikajuhtidega, lavastajatega artistidega. Bisē „Karmen“ on kantud ette 248 korda; ballett «Luikede järv» on kantud ette 93 korda. Kuid suurt rõhku on pandud ka rahvuslike muusikale. Läti Rahvusooperis on kantud ette üheksa läti algupärast ooperit.

Hilgava edu osaliseks ooperis on saanud meie balleti kunst, kuna enne sõda balletti selle sõna tõsisemас möttес Riias üldse ei olnud. Tähelepanuväärselt toetust saab ooper ka Riia linna omavalitsuselt.

Helikunsti levitamiseks korraldab linn linna avalikkudes aedades suviseid sümfoonia kontserde ja promenaadi kontserde,

mille juures tihti esinevad orkestrid ühel õhtul viies kohas korraga Nii Riia elanikkond palaval suve ajal ei leia mitte ainult puhkust ilusates aedades, vaid võib ka kunsti nautida.

Riias asuvad Läti tähtsamad raamatukogud. Riigi raamatukogus, Riia linna omavalitsuse ja eraraamatukogudes ning akadeemiliste õppeasutuste raamatukogudes on kogusummas umbes 2 miljoni raamatut.

Riigi raamatukogu on suurim Läti ja Riia raamatute hoiupaik. See kogub ja hoiab alal 1) kõik, mis on kirjastatud ja mida kirjastatakse meie raamatuturul, 2) välismaiseid väljaandeid, mis iseloomustavad Läti kultuuri ja, 3) võimalust mööda ka neid väljaandeid, mis iseloomustavad välismaa kultuuri. Riigi raamatukogu kooskõlas seadustega saab 6 eksemplari kõigist Läti trükitootest. Raamatukogu kogub ka käsikirju, kirju jne.

Linn peab üleval 12 raamatukogu, nendest 10 on rahvaraamatukogu ja 2 teaduslikku (Raekoja ja Misini). Raekoja raamatukogu on asutatud 16. sajandi algul. Alates 1920. aastaga Raekoja raamatukogu saab ühe eksemplari igast Lätis valmistatud polügraafilisest tootest.

Jaan Misini raamatukogu on asutatud 1885. aastal. Linn ostis selle ära 1925. aastal, võttes üle Misinilt 28.000 köidet, peale selle veel kirjanduse ja kultuurajaloolise tähtsusega kollektisiooni. Väärtuslikumad selles kogus on lätikeelsed väljaanded, millede hulgas on palju haruldusi.

Riia on ka meie ajakirjanduse keskus. 1936. aastal Lätis valjaantud 154 ajakirjast on Riias valjaantud 130, ehk 84,4%, sealjuures on need suurimad selle žanri väljaanded.

Need andmed näitavad, et Riia osatähtsus Läti kultuurielus on relatiivselt väga tähelepanuvääorne. Riiga on suurte materjaalsete väärtuste kõrval kontsentreeritud määratumad vaimlised varandused, mida hoiavad alal ja suurendavad mitmesugused seks otstarbeks loodud instituudid, millede ülalpidamine nõuab ka küll suuri rahasummasid. Riia linna hariduseameti eelarve 1938. aastal on peaaegu 8 milj. lati suur. Tähelepanuväärsel summasid kultuuri arendamiseks Riias

annab välja ka riik ja mitmesugused organisatsioonid. Riia hoolitseb edukalt selle eest, et Läti kultuur oma arenemisega ei jäeks peatumata. Riia juhib meid vaatlema igat asja lätilisest vaatepunktist, küll mitte vana Riia, kuid

see tõeline lätiline Riia, millele Läti rahvas on vajutanud endi omapära märgid viimase 70—80 aaste kestel, eriti Läti iseseisvuse ajal, kuid peajoones pärast 1934. aasta 15. maid, mil meie Riia läks täiesti üle lätlaste kätte.

Kārlis Egle

## Igaunu rakstnieki latviešu tulkojumā

Igaunu rakstnieku tulkojumi sāka parādīties latviešu laikrakstos un žurnalos pagājušā gadusimteņa otrā pusē. Lapas Mārtiņš, kura dzīslās no mātes puses ritējušas igaunu asinis, ir viens no pirmajiem, kas sākot ar 1882. gadu visvairāk un gadu desmitiem ilgi sniedzis tos gan laikrakstos un žurnalos, gan arī atsevišķās grāmatās. Viņš tulkojis Kreicvalda, M. Peddera, J. V. Jansena, L. Koidulas, A. Kicberga, Ed. Vildes u. c. darbus, gan dzejoļus, gan it sevišķi prozu. Ar laiku viņam piebiedrojušies citi. Eduards Treumanis - Zvārgulis devis vairākus K. Sēta (Sööt) dzejoļu atdzēojumus, Plūdonis laidis klajā nacionalevolucionara gara pilno Grensteina grāmatu Kungu baznīca vai tautas baznīca (1906.), bet īsi priekš kara, ap 1910. līdz 1912. g., Dzimtenes Vēstnesī plašus rakstus par igaunu rakstniecību līdz ar lirikas paraugu tulkojumiem publicējis Augusts Gailītis, tagad populārs igaunu rakstnieks (no tēva puses latvietis, no mātes — igaunis). Tā tad mūsu kaimiņu garā dzīve mums nekad nav bijusi sveša un vienaldzīga.

Jo vairāk šī dzīvā interese ir pieņemusies pēc kara, Latvijas un Igaunijas patstāvības aiztecējušos divdesmit gados, kas mums te apskatami. Strādājuši ir nevien latviešu rakstnieki, bet viņi aicinājuši pašā arī pašus igaunus, kas sniegusi apceres par savu rakstniecību, piemēram Friederberts Tuglass, J. Velma u. c. No latviešu puses igaunu rakstniecības popularizēšanas un tulkošanas ziņā visvairāk darijusi Elīna Zālīte. Viņa, tāpat kā Marts Pukitss latviešu rakstnieku popularizēšanā Igaunijā, pagājušo divdesmit gadu laikā pie mums veikusi viena pati vairāk kā visi

pārējie kopā, pārtulkodama un lielāko daļu arī publicēdama visumā jau aptuveni ap 150 dažādu igaunu dzejnieku dzejoļu, 15 lugu, tikpat daudz stāstu, romanu, tēlojumu un aprakstu par tiem. Viņa ir arī tā, kas devusi lielākos un izcilākos tulkojumus dzejā un prozā, pie kādiem pieskaitams Kalevipoegs un romans Zeme un mīlestība. Abi pēdējie bez tam uzskatami par ievērojamām parādībām lielajā latviešu tulkojumā literatūras bagātībā pēdējo divdesmit gadu laikā.

Tūlij pēc Elīnas Zālītes jāmin dedzīgais Alfrēds Kempe, kura jaunāko darbu — antoloģiju *Igaunu lirkā* (1938.) esam tuvāk apskatījuši šīnī pašā žurnalā. Viņš allaž gatavs ne tikai strādāt pie igaunu rakstnieku darbu tulkošanas, bet arī nest materialus upurus, ja tas vajadzīgs un ja tas nesniedzas pāri viņa spēkiem. Igaunu rakstniecības labā strādājuši vēl arī citi igaunu valodas pratēji. Tā ar vairākiem dzejoļu, stāstu un dramu tulkojumiem ievērību guvis Richards Valdess (R. Bērziņš), kam cieši sakari un labas attiecības ar igaunu rakstniekiem, tad jaunākie, L. Kukura-Jēruma, J. Žīgurs un L. Švarts's.

Īpatnēju grāmatu, kurā apskatīta arī rakstniecība, par Igauniju devis Adolf斯 Erss, kas vairākkārt to apceļojis. Viņa paša vārdiem runājot, tā nav ne zinātnisks pētijums, ne beletrisks tēlojums vai ceļojuma apraksts, bet tomēr satur sevī daudz ko no visiem tiem rakstu paveidiem. Erss sniedz tajā vēstures ziņas, sniedz statistiku, apraksta igaunu tautas cīņas un cennierus senos un jaunākos laikos, pieskaras tautas raksturam, dod arī ceļa un vērojuma piezīmes, un no visa tā tad izaug 184

lp. puses biezā grāmata, kas paver skaidru ainu par Igauniju pagātnē un tagadnē. Tā apgaismo un palīdz labāk izprast arī igauņu rakstniecību ar visām tās savdabībām, un īpatnībām, un tālab pierindojama cītiem kaimiņu rakstniecības popularizēšanas darbiem pie mums.

Tāds būtu galvenos vilcienos igauņu rakstnieku tulkošanas darbs Latvija, kam jāpievieno tikai bibliografiskie dati par pašiem šiem tulkojumiem. Tā kā žurnala slejās īsā apskatā apskatīt visu, kas tulkots un iespiests periodikā, nav iespējams, tad aprobežosimies vienigi ar tiem darbiem, kas iznākuši grāmatās. Un tādi ir sekojoši:

### I. Dzejā.

I g a u ņ u d z e j n i e k i . Ar ģimetnēm. Elinas Zālites tulkojumā. — Lira, antoloģisks žurnals jaunai dzejai, Rīgā, 1925. g. 1/2. nrs. (Pirmā plašākā dzejoļu virkne vienkopus, igauņu dzejas antoloģija miniaturā, varētu teikt).

S a t u r ā : M. Underes, G. Suitsa, Joh. Sempera, Aug. Alles, Joh. Barbarusa, Art. Adsona, J. Kerner, H. Visnapu un V. Ridala dzejoļi.

K a l e v i p o e g s . Igauņu tautas eps. No igauņu valodas tulkojusi Elīna Zālīte. (T. Zeiferta priekšvārds). Rīgā 1929.

A l f r ē d s K e m p e . I g a u ņ u l i - r i k a un galvenās iezīmes igauņu rakstniecības vēsturē. I. Rīgā, 1938.

### II. Stāsti un romani.

F r i d e b e r t s T u g l a s s . P a s a u - l e s m a l ā . Tulkojusi El. Zālīte. Rīgā (bez gada, Letas mazā biblioteka Nr. 46).

F r i d e b e r t s T u g l a s s . P o p i - t i s u n H u h ū . N o v e l e i z c i k l a «Likte - n i s ». No igauņu valodas tulkojis R. Val - dess. Rīgā (b. g., Letas mazā biblioteka Nr. 7).

F r i d e b e r t s T u g l a s s . V a s a - r a s n a k t s m ī l a . N o v e l e . No igau - ņ u valodas tulkojis R. Valdess. Rīgā (b. g., Letas mazā biblioteka Nr. 2).

J. M e n d m e t s s . S a c i r s t ā l a i - v a . M. Karuza. M a d a v e r e s n ā - v e . No igauņu valodas tulkojis R. Val - dess. Rīgā (b. g., Letas mazā bibliotēka Nr. 6).

A. H. T a m s a r e . M e ŷ s t r a u t u s a i m n i e k s . Romans. No igauņu valodas tulkojusi El. Zālīte. Rīgā 1925.

A. H. T a m s a r e . Z e m e u n m ī - l e s t ī b a . Igaunų romans (originalā «Tie - sa un taisnība»). Tulkojusi Elīna Zālīte. Rīgā, 1936. un 1938<sup>2</sup>.

A. H. T a m s a r e . V i e n a l a u l ī - b a . Romans. Ar autora atļauju tulkojusi Elīna Zālīte. Rīgā, 1938.

A l f r ē d s K e m p e . I g a u ņ u r a k s t n i e k i I. Eduards Vilde. Rīgā, 1936. S a t u r ā : Kārla Egles Priekšvār - di. (Alfrēda Kempes apcerē) Eduards Vilde. — Stāsti: Uz ļauna ceļa. Kondivalu Kroga ļaudis. Ziemsvētku vīrs. Toma ārsts. Vagara Kārla «atestates». Jaunsaimnieks Voltershauzens. Kazanova at - vadās. Draugs.

### III. Lugas.

O. L u t s ' s . A t s t ā t ā m ā j a . Dra - matisks prologs. No igauņu valodas tul - kojis Karp Aben (!). Valkā (b. g.).

O. L u t s ' s . S a s t e i g t a s p r e c ī - b a s . Komedija 3 cēlienos. No igauņu valodas tulkojusi El. Zālīte. Rīgā, 1926.

O. L u t s ' s . K ā p o s t g a l v a . Tulk. El. Zālīte (rokrabstā).

H. R a u d s e p s . M ā r t i n c i e m s (Mikumerdi). Komedija 5 cēlienos. No igauņu valodas tulkojusi un lauku skatu - vēm pārstrādājusi El. Zālīte. Rīgā, 1930.

H. R a u d s e p s . N e p r ā t a s v ē t - l a i m e . Komedija 3 cēlienos. Tulkojis Richards Valdess. Rīgā, 1932.

H. R a u d s e p s . R o ž a i n ā s b r i - l i e s . Tulk. El. Zālīte (rokrabstā).

H. R a u d s e p s . S l a i s t s . Tulk. Al - frēds Kempe (rokrabstā).

A. K i c b e r g s . N o l ā d ē t ā s m ā - j a s . Komedija 4 cēlienos. No igauņu valodas tulkojusi El. Zālīte. Rīgā, 1931.

A. K i c b e r g s . M e i t a s i e t t au - t i n ā s . Tulkojusi El. Zālīte (rokrabstā).

A. K i c b e r g s . S k r o d e r i s G a i s s .

A. K i c b e r g s . P i r m s s a u l e s l ē k t a u n g a i l u d z i e s m a s . Tul - kojis Alfrēds Kempe (rokrabstā).

A. K i c b e r g s . P r e c ī b u b r a u - ci e n s . Tulkojis Alfrēds Kempe (rok - rakstā).

M. Metsanurks. Uz zaļazara.  
Luga 4 cēlienos. Tulkojis Alfrēds  
Kempe. Rīgā, 1932.

M. Metsanurks. Nomales lau-  
dis ieiet vēsturē. Tulkoji Elīna  
Zālīte (rokakrākstā).

A. Adsons. Skaistuma kara-  
liene. Tulkojis Alfrēds Kempe (rokakrā-  
kstā).

A. Adsons. Dzīvais kapitāls.  
Tulkojis Alfrēds Kempe (rokakrākstā).

A. Melks. Zeme aicina. Ko-  
medija 4 cēlienos. No igauņu valodas tul-  
kojusi Lonija Kukura-Jēruma. Rīgā, 1938.

A. Melks. Jauna islaiks. Tul-  
kojusi Elīna Zālīte (rokakrākstā).

Eduards Vilde. Pūķis. Tul-  
kojusi Elīna Zālīte (rokakrākstā).

#### IV. Raksti par Igauniju.

Ādolfs Erss. Igaunija. Ceļo-  
juma iespāidi un piezīmes. Rīgā, 1929. un  
1932.

Ar to šo īso pārskatu varam noslēgt.  
Latviešu un igauņu rakstniecības attiecī-  
bas allaž ir bijušas labas un tādas tās, ce-  
rams, paliks arvien. Nav svarīgi, vai  
vienna puse no otras nēmusi vairāk vai ma-  
zāk, svarīgs ir pats šīs garīgās saskares  
fakts, šī nopietnā abpusējā ieklausīšanās  
mākslas pulsojumā, ar kurās starpniecību  
taču katram tautam runa visbūtiskāko valodu  
par sevi un citiem.

Karlis Egle

## Eesti kirjanikud läti keelsetes tõlkes

Eesti kirjanikkude tõlked hakkasid ilmuma läti ajalehtedes ja ajakirjades möödunud sajandi teisel pool. Martin Lapa, kelle soontes vooland ema poolt eesti veri, on esimesi, kes alustanud tõlgetega 1882. aastal ja mitme tastakümne kestel avaldanud neid küll ajalehtedes, küll ajakirjades küll ka eriraamatutena. Ta on tõlkinud Kreutzvaldi, M. Põdra, J. V. Janseni, L. Koidula, A. Kitsbergi, Ed. Vilde ja teiste töid, küll luuletisi, küll ka proosateoseid. Ajajooksul on temale selt-sinud ka teised. Ed. Treuman-Zvargulis on avaldanud mitmete K. Söödi luule-tuste tõlkeid, Pludonis on avaldanud Grenzsteini raamatu Sakste kirik või rahva kirik (1906.), mis täis natsionaal-revolutsionaarset vaimu, kuid sõja eel 1910.—1912. aastani Kodumaa Teatajas on avaldanud suuremaid artikleid eesti kir-janduse kohta koos luulenäidete tõlgetega August Gailit, praegu populaarne eesti kirjanik (isa poolt lätlane, ema poolt eestlane). Nii siis meie naabrite vaimuelu pole olnud meile kunagi võõras ja üks-köikne.

Üha rohkem on see elav huvi töusnud pärast sõda Läti ja Eesti iseseisvuse 20 aasta jooksul; mida siin siis ka vaatleme. Töösse on rakendunud mitte ainult Läti

kirjanikud, vaid on kutsutud ka appi eestlasti endid, kes on andnud ülevaateid oma kirjandusest, näiteks Friedebert Tuglas, J. Veelmaa j. t. Läti poolt Eesti kirjanduse populariseerimises ja tõlki-mises kõige rohkem on ära teinud Elīna Zalīte. Tema, samuti nagu Mart Pukits läti kirjanikkude populariseerimises Eestis, möödunud 20 aasta jooksul on üksi-päini rohkem äratenud kui kõik teised kokku, tõlkides ja enamalt jaolt ka aval-dades trükis kogusummas umbes 150 mit-mete eesti luuletajate luumetust, 15 näidendit, samapalju jutustusi, romaanee, kir-jeldusi ja ülevaateid nende kohta. Tema on ka see, kes on annud suurimat ja tähe-lepanuväärsemad tõlked nii luules kui proosas, mille hulka tuleb lugeda Kale-vipoega ja romaanide Tõde ja Õigust. Möle-maid viimaseid tuleb lugeda ka tähtsateks nähtusteks rikkaliku Läti tõlgitud kirjan-duse hulgas viimase 20 aasta jooksul.

Kohe peale Elīna Zalīte tuleks mainida agarat Alfred Kempet, kelle viimast tõlketööd — antoloogiat Eesti lüürifikat 1938., oleme võtnud vaatluse alla samas kuukirja numbris. Ta on alati valmis mitte ainult töötama eesti kirjanikkude teoste tõlkimise juures, vaid tooma ka materjaalseid ohvreid, kui see on vaja-

line ja kui see ei käi üle ta jõu. Eesti kirjanduse kasuks on töötanud ka veel teised eesti keele oskajad. Nii mitmete luule, jutustuste ja näidendite tõlgetega on tähelepanu väärinud Richard Valdes (R. Berzinš), kel tihedad sidemed ja head suhted eesti kirjanikkudega, siis nooremad L. Kukkura-Jeruma, J. Žigurs ja L. Švarts.

Omapärase raamatu, kus on vaadeldud ka eesti kirjandust, on avaldanud Adolf Erss, kes on mitmel puhul rännanud Eestis. Ta enese sõnadega väljendudes pole see ei teaduslik uurimus, ega ka ilukirjanduslik teos, vaid reisukirjeldus, kuid siiski sisaldab see eneses midagi kõigilt nendelt aladelt. Erss toob seal ajaloolisi andmeid, esitab statistikat, kirjeldab Eesti rahva võitlusi ja püüdeid muistsel ja uuemal ajal, puudutab rahva iseloomu, avaldab ka reisumärkmeid ja tähelepanekeuid ja kõigest sellest kokku on tulnud välja 184 lk. paksune raamat, mis annab selge pildi Eesti minevikust ja olevikust. See valgustab ja aitab paremini mõista ka eesti kirjandust kõigi selle omapärasustega ja seepärast tuleb ka seda lugeda teiste naaberkirjandust populariseerivate teoste hulka.

Selline oleks üldjoontes eesti kirjanik-kude tõlkimistöö Lätis, millele tuleb lisada ka veel bibliograafilisi andmeid nendest tõlgetest endist. Nii et kuukirja lühikeses ülevaates ei ole võimalik vaadata köike, mis tõlgitud ja avaldatud perioodikas, siis piirdume üksnes nende töödega, mis ilmunud raamatutena. Ja need oleks järgmised:

### I. Luule.

Eesti luuletajad. Piltidega. Elina Zalite tõlkes. — Lira, antoloogiline ajakiri uutele luuletustele, Riias 1925. a. nr. 1/2. (Esimene laialdasem luulevalimik, võiks öelda eesti luule antoloogia miniatuuris).

Sisu: M. Underi, K. Suitsu, J. Semperi, August Alle, Joh. Barbaruse, Art. Adsoni, J. Kärneri, H. Visnapuu ja V. Ridala luuletused.

Kalevipoeg. Eesti rahva epos. Eesti keelest tõlkinud Elina Zalite. (T. Zeiferti eesõna.) Riias, 1929. I. Riia 1929.

Alfred Kempe. Eesti lüürika ja tähtsamad nähtused eesti kirjandusloos. I. Riia 1938.

### II. Jutustused ja romaanid.

Friedebert Tuglas. Maailma lõpus. Tõlkinud El. Zalite. Riias, (ilmataarvuta) Leta väike biblioteek Nr. 46.

Friedebert Tuglas. Popi ja Huhuu. Novelli kogust „Saatus“. Eesti keelest tõlkinud R. Valdes. Riias (ilmataarvuta). Leta väike biblioteek Nr. 7).

Friedebert Tuglas. Suveöö armastus. Novell. Eesti keelest tõlkinud R. Valdes. Riias (ilmataarvuta). Leta väike biblioteek Nr. 2).

J. Mändmets. Katki raiutud kaljas. Karuse Mart. Madavere surm. Eesti keelest tõlkinud R. Valdes. Riias (ilmataarvuta). Leta väike biblioteek Nr. 6.).

A. H. Tammsaare. Kõrboja peremees. Romaan. Eesti keelest tõlkinud El. Zalite. Riias 1925.

A. H. Tammsaare. Tõde ja õigus. Eesti romaan. Tõlkinud El Zalite. Riias 1936. ja 1938. a.

A. H. Tammsaare. Elu ja armastus. Romaan. Autori loaga tõlkinud El. Zalite. Riias 1938. a.

Alfr. Kempe. Eesti kirjanikud. I. Eduard Vilde. Riias 1936. Sisu: Karlis Egle eessõna (Alfr. Kempe ülevaade) — Eduard Vilde. Jutustused: Kurjal teel.

### III. Näidendid.

O. Lutsu. Dramaatiline proloog. Eesti keelest tõlkinud Karl Aben. (!) Valgas (ilmataarvuta).

— „ — Paunvere. Komöödia 3 vaatuses. Eesti keelest tõlkinud El. Zalite. Riias, 1926.

— „ — Kapsapea. Tõlkinud El. Zalite (käsikirjas).

H. Raudsepa. Mikumärdi. Komöödia 5 vaatuses. Eesti keelest tõlkinud ja maalavadele kohandanud El. Zalite. Riias, 1930.

— „ — Põrund aru õnnistus. Komöödia 3 vaatuses. Tõlkinud Richard Valdes. Riias, 1932.

— „ — Roosad prillid. Tõlkinud El. Zalite (käsikirjas).

— „ — Vedelvorst. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

A. Kitsberg. Neetud talu. Komöödia 4 vaatuses. Eesti keelest tõlkinud El. Zalite. Riias, 1931.

— „ — Püve talus. Tõlk. El. Zalite (käsikirjas).

— „ — Rätsepp Õhk. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

— „ — Enne kukke ja koitu. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

— „ — Kosjasõit. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

M. Metsanurk. Haljal oksal. Näidend 4 vaatuses. Tõlk. Alfr. Kempe. Riias, 1932.

— „ — Aguli rahvas läheb ajalukku. Tõlk. El. Zalite (käsikirjas).

A. Adson. Iluduskuninganna. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

— „ — Elav kapital. Tõlk. Alfr. Kempe (käsikirjas).

A. Mälk. Vaese mehe ututall. Komöödia 4 vaatuses. Eesti keelest tõlkinud Lo-nija Kukura-Jeruma. Riias, 1938.

— „ — Vaese mehe ututall. Tõlk. El. Zalite (käsikirjas).

Eduard Vilde. Pisuhänd. Tõlk. Elina Zalite (käsikirjas).

IV. Kirjeldavaid ülevaateid Eestist.

Adolf Erss. Eestimaa. Reisimuljeid ja märkmeid. Riias, 1929. ja 1935. a.

Sellega võime lõpetada selle lühikese ülevaate. Läti ja Eesti kirjanduse suhted on alati olnud head ja selliseks nad arvatavasti jäävad ka edaspidi. Ei ole tähtis, kas üks pool teiselt on võtnud üle rohkem või vähem, kuid tähtis on ise selle vaimse kokkupuute fakt, see tõsine vastastikune sissetundmine kunsti hoovusesse, mille kaudu ometi räägib iga rahvas kõige olulisemat keelt endast ja teistest.

## M. Pukitss

### Kas tulkots no latviešu valodas igauniski

Tautām savstarpēji iepazīstoties un saiekoties, sevišķi kulturas vērtību apmaiņā un aizlienēšanā samērā lielu un ievērojamu uzdevumu pilda galvenokārt rakstniecība. Tā kā rakstniecībā izpaužas un atspoguļojas katras tautas gara dzīve un īpatnības kristalizētā veidā, tad viņa arī sniedz vistiešākās un izdevīgākās iespējas pieklūt tās dvēselei. Un tā ar rakstniecības starpniecību var saskārties arī tās tautas un to locekļi, kurus citādi šķir attālums telpā. Valodas grūtības vadītājās gadījumā novērš labs tulkojums.

Apskatot tuvāk attiecības literatūras laukā starp latviešiem un igauniem kā tuvākajiem kaimiņiem kopējā dzives telpā, varam ar prieku atzimēt, ka te mēģināts rast kontaktu jau visai agri, kopā un vienā laikā ar mūsu abu tautu rakstniecības attīstību. Šeit centiņos sniegt konkretus datus par ievērojamākiem tulkojumiem no latviešu literatūras apcirkniem, gan iznākušus atsevišķas grāmatās, gan nodrukkātus laikrakstu slejās.

Kā to rāda profesora V. Andersona at-

tiecīgie pētijumi (Eesti Kirjandus — Igauņu Rakstniecība 1925., Nr. 9.—10.), mums par pirmo tulkotāju jāatzīst mācītājs Fr. Vilh. fon Vilmans (1746.—1819.), kura «Pasakas un mīklas» iznāca pirmajā drukā Tallinnā 1782. g. Pēc prof. Andersona apgalvojuma Vilmans šīs gramatas satura lielāko daļu tulkojis tieši no latviešu stāstu rakstniecības celmlaužā mācītāja G. F. Stendera grāmatas «Pasakas un Stāsti», neminēdams avotu, kas tai laikā arī nemaz nav nekāds grēks, jo tā darija daudzi citi arī vēl vēlāk. Kā Stendera, tā arī Vilmaņa darbam bija labi panākumi, un tie abi iznāca vairākos izdevumi.

Šai pirmajai bezdelīgai sekoja ilgāks starplaiks, un tikai 1865. g. parādījās tautskolotāja Matsa Granta tulkojumā J. Dauge's «Turaidas jumprava» ar mazliet sagrozītu virsrakstu «Lēnigā jaunava Maija Roze, meiteņu paraugs», loti bēdīgs stāsts, kas noticis Turaidā, tā sauktajā Vidzemes Šveicē. Kā latviešu origiņals, tā arī igauņu tulkojums atrada daudzus lasītājus, un vecāki cilvēki atceras stāsta saturu vēl

tagad no galvas. Notikums dibinoties uz vēsturiskiem faktiem, par ko tomēr var šaubīties, kā to dara M. J. Eisens (E. Kirj. 1925.). Grants vēl tulkojis stāstu «Godigais Fridolins un ļaunais Didriķis» un pamācošu grāmatiņu «Laimes ceļš, jeb kā var klūt bagāts»; tie tomēr nav latviešu oriģinaldarbi, bet aizgūti no vācu valodas.

Kā trešais tulkotājs mūs ar latviešu darbiem iepazīstina lauksaimnieks un žurnālists Jānis Lammass, kas bez tam vēl sniedzis mūsu presei dažādu informaciju par latviešu tā laika apstākļiem. Lammasa tulkojumā 1889. gadā laikrakstā «Postimees» Nr. 115.—116. parādījās Lapas Mārtiņa «Milestība un draudzība, patiess notikums», kas otru reizi redzēja drukas melnumu vēl žurnalā «Linda» 1904. g. Nr. 44 zem vrsraksta «Aizgājušo laiku atmiņas», tad J. Jaunzema (Apsišu Jēkaba) «Pie pagasta tiesas» Post. 1893. g. Nr. 253.—258. un Vairoņa „Novitušais vairiņags», aina no dzīves, Post. 1894. g. Nr. 136.

Interesantā kārtā arī mūsu daiļrakstniecības klasikis Eduards Vilde ir nodarbojies ar latviešu darbu tulkošanu. Valodu gan viņš nav pārvaldījis, bet tulkojis ar savu personīgā paziņas latviešu lielā noveļista un dramatīka Rūdolfa Blaumaņa paļīdzību. Tā Vilde pēc sava drauga Blaumaņa stāstijuma publicējis viņa stāstu «Cūka, kas runāja» krājumā «Smiekli ir veselīgi», Tērbatā, 1891. g., un ar tulkojumiem no vācu valodas sastādījis noveļu krājumu «Zem salmu jumta», Tallinnā 1892. g., kurā atrodam trīs jaunus stāstus: «Raudupiete», Nauda zeķēs» un «Pērkona negaiss», Grāmatas priekšvārdā Vilde solas šo pasākumu turpināt, bet, diemžēl, tas palicis puscelā.

Plaši pazīstama pie mums, sevišķi uz lauku skatuvinēm, kļuva Rūd. Blaumaņa atturības ideju saturošā bēdu luga „Pazudušais dēls», kas iznākusi Tērbatā 1902. g. Al. Rebane tulkojumā. Rebane kā amatmeistars dzīvoja ilgāku laiku Rigā un bija arī vairāku laikrakstu, galvenokārt «Olevika» līdzstrādnieks. Viņa tulkojumā iznākusi vēl Zeltmata novele «Plaisma» «Olevikā» 1899. g. un tā paša rakstnieka stāsts „Pa etapu» laikrakstā «Rahva Lō-

buleht» 1901. g., tad trīs Blaumaņa novelles — „Dancis pa trim”, «Olevikā» 1899. g., «Nelaime uz Tērbatas ielas» K. Sööta Joku kalendorā 1902. g. un «Purva bridējs» «Uudised» feletona nodaļā 1904. g. No Poruka novelēm Rebane tulkojis «Slepavu» («Rahva Lōbulehta» — „Taujas Jautribas lapā» 1901. g.) un «Kāzas» — «Teatajā» («Žīņotājs») 1902. g., kā arī M. Paegles „Laimes strauts» — «Sōnumed» 1906. g.

Viljandes žurnālista R. Hansona tulkojumā papriekšu «Sakalā» un tad atsevišķā grāmatā 1902. g. parādījās Andrieva Niedras lielais romāns «Virs pret vīru, jeb līduma dūmos», kas ar savu jauno un drošo saturu radīja pie mums zinamu sensaciju. Diemžēl, darbs bija veikts pēc saīsināta vācu valodas tulkojuma «Düna-Zeitungā» un pa daļai cieta arī valodas trūkumu dēļ, taču neraugoties uz to, pirmo izdevumu izpārdeva īsā laikā.

Visai čakls tulkotājs ir bijis arī mūsu pazīstamais skolu darbinieks M. Kampmaa (Kampmans). Viņš publicējis savā «Eesti lugemik» (Igaunu lasamā grāmata) un citur stāstiņus ar audzinošu vērtību un jaunatnes stāstus, galvenokārt sekojošo latviešu rakstnieku darbus: R. Blaumaņa, A. Brigaderes, A. Dauges, Doku Ata, Lercha-Puškaiša, V. Plūdoņa, J. Poruka, A. Saulieša, Andr. Upiša un Valda, bet bez tam vēl veselu virkni tautas pasaiku, kopskaitā pāri diviem desmitiem.

Šī raksta autora pirmais mēģinājums tulkošanā bija Lapas Mārtiņa stāstiņš «Ziemassvētku vakarā atrasta laime» P. Grünfelda redīgētā Ziemassvētku albumā „Rōōmsaid pūhi» («Priecīgus svētkus»), Tērbatā 1893. g. Tam gadu gaitā ir sekojuši vesela virkne citu darbu, ko sarakstījuši daudzi ievērojamākie latviešu rakstnieki, kurus uzskaitīsu alfabetiskā kārtībā:

J. Akuraters: «Taisnības meklētāji», atsevišķā grāmatā 1904. g., «Priecīgais saimnieks», atsev. grām. 1932. g., «Sātana sapnis» 1908. g., «Erosa cilts» laikrakstā «Postimees».

P. Aldre: „Līdumnieki», atsev. grām. 1935. g.

Aspazija: «Saulgriezīte», «Zaudētās tie-

sības“, „Daudzi, ļoti daudzi“, „Cīņa par nākamību“, „Dzives brauciens“, dzejoli.

Birznieks-Upīts: „Kā sirdis lūzt“, „Šū-potnes“, „Zem ābeles“.

R. Blaumanis: „Zagli“, atsev. grām. 1906. g., „Salna pavasarī“, „No saldenās pudeles“, atsev. grām. 1907. g., „Launais gars“, atsev. grām. 1910. g., „Skroderdie-nas Silmačos“, rokrakstā, „Ugunī“, rokr.

A. Brigadere: „Ausma“, rokrakstā, „Lielais loms“, atsev. grām. 1934. g.

J. Duburs: „Ērglis un Šperbergs“, at-sev. grām. 1904. g.

J. Ezeriņš: „Žuburs“.

P. Gruzna: „Svētlaimīgo sala“.

J. Jaunsudrabiņš: „Traģedija“, rokrak-stā, „Debess vārti“.

L. Laicēns: „Lūzuma tēvs“.

A. Niedra: „Nespēcīgā dvēsele“, atsev. grām. 1903. g., „Zemnieka dēls“, „Zeme“ 1904. g., „Skaidra sirds“ 1905. g., „Kad mē-ness dilst“ 1906. g., „Ceturtais biedrs“ 1906. g., „Bads un mīlestība“ 1906. g. un dzejoļus.

J. Pētersons: „Piekļidušais kakēns“, rokrakstā.

J. Poruks: „Brūklenāju vaiņags“, atsev. grām. 1905. g., „Krusṭtēvs“, „Nebijušais un divi vientoļi“.

J. Purapuķe: „Savs kaktiņš, savs stūri-tis zemes“, atsev. grām. 1923. g., „Jaunā strāva“.

J. Rainis: „Zelta zirgs“ rokrakstā un dzejoļi.

P. Rozītis: „Ruinētie“. Dzejoli.

A. Saulietis: „Ceļa jūtis“, atsev. grām. 1905. g., „Cita pasaule“.

K. Skalbe: „Ziemeļmeita“ — pasaku izlase, skaitā 17, atsev. gr. 1931. g. Tad vēl „Bendes meita“, „Raganas māja“, „Milzis“, „Vilkacis“, „Skaņas no tālienes“ (rokrakstā), „Labuma meklētājs“, „Māji-ņa pie izcirtuma“, „Ceriņu krūms“, „Ka-raja krāsnkuris“.

Tirzmaliete: „Liktenis“.

A. Upīts: „Peldētāja Zuzanna“, rokrakstā, „Aiz vārtiem“, „Vecais Gatviņš“.

Vaidelaitis: „Pameita“.

R. Valdēss: „Jūras vilki“, luga, rokrakstā.

K. Zariņš: „Zemes spēks“, atsev. grām. 1935. g.

E. Zālīte: „Maldu Mildas sapnojrīms“. M. Zīverts: „Tireļpurvs“, rokrakstā.

Zeibolts: „Jaunais skolotājs“, atsev. grām. 1911. g.

Patlaban drukā atrodas Ed. Virzas „Straumēni“. Bez tam prof. Tammekanna redīgētajā rakstu krājumā „Pasaules ze-mes un tautas“ III. sējumā ievietota ve-sela virkne īsāku ģeografisku aprakstu no vairākiem latviešu autoriem. Tāpat rinda dzejoļu laikrakstos.

Iepriekšējā tulkošā māsa Johanna Pukitsa tulkojusi A. Upīša romanu „Pils-soni“, atsev. grām. 1911. g., Dubura „Lie-lāsmuižas pagasta vecākie“, luga, rokrak-stā un Līgotnā noveli „Silā“.

Ražīgs tulkošās līdz bijis arī skolotājs K. Abens, ar kura starpniecību iznākuši šādi darbi:

J. Akuratera: „Kalpa zēna vasara“, at-sev. grām. 1929. g.

Latviešu jaunākās rakstniecības izlase 1931. g., kuras saturā: J. Akuratera „Jāņa Kraukļa dzīves gājums“, J. Jaunsudrabi-ņa „Aija“, P. Rozīša „Ceturtā gracija“.

R. Blaumanis: „Nāves ēnā“, atsev. gr. 1928. g.

A. Brigadere: „Sprīditis“, atsev. grām. 1927. g.

M. Dišlere: „Studentes vasara“, rokrakstā.

Gregri: „Latvijas karalis“, atsev. grām. 1928. g.

J. Jaunsudrabiņš: „Nerrs nabadzības dēļ“, rokrakstā.

R. Lukss: „Mācīts kalps“, atsev. grām. 1933. g.

J. Poruks: „Pērļu zvejnieks“, atsev. grām. 1929. g.

J. Rainis: „Jāzeps un viņa brāļi“, atsev. grām. 1928. g.

Skuju Fridis: „Ministrs uz laukiem“, rokrakstā.

P. Rozītis: „Aka tuksnesī“, „Doloroza“.

K. Skalbe: „Pelnrušķite“, „Maharadžas mīla“.

Bez tam veselu virkni, galvenokārt Raiņa dzejoļu.

Agri mirušais K. Kirps paspēja savā īsajā darbības laikā pārtulkot šādus darbus: Fr. Bārdas „Dzīve“, A. Brigaderes „Ganu diena“, J. Ezeriņa „Ligzdas vieta“,

J. Jaunsudrabiņa «Linga», «Lieldienas», «Piegulā», «Sulas» un «Vecais pravietis», L. Laicēna „Jāņu diena» un «Fauns», J. Poruka «Kauja pie Knipskas» un «Ubagi gada tīrgū», P. Rozīša «Aka tuksnesī», Ed. Vulfa trīs miniatūras. Atsevišķā grāmatā viņa tulkojumā iznācis Ad. Ersa «Zakristāns un velns» 1930. g. un J. Jaunsudrabiņa izlase no «Baltās grāmatas» 1929. g.

Mēnešraksts „Romaan» savos gada gājumos sniedzis sekojošus tulkojumus no latviešu valodas, par kuru tulkotāju, kā domājams, jāuzskata viņa redaktori, veco žurnalistu un dzejnieku P. Grünfeldu. Jatas tā, tad tulkojumi izdariti ar kādas citās valodas starpniecību, jo Grünfelds, cik man zinams, latviešu valodu neprata. «Romāns» satur šādus iusus stāstiņus un dzejolus:

J. Akuratera «Café Splin» un «Kādēl tu mani mili», Fr. Bārdas «Roze», R. Blaumaņa «„Andriksons», «Šķiršanās», «Laimes klēpi», «Negaiss», «Nāves ēnā» un «Raudupiete», A. Brigaderes «Dienu beidzot», K. Dzīllejas „Klusos krastos“, J. Ezeriņa «Pērtikis», J. Jaunsudrabiņa «Skruzes māte», L. Laicēna «Meža meita», Plūdoņa «Nāves bezdibens krastā», J. Poruka «Odžinkas purvs» un „Briesmūnakts», P. Rozīša «Laukā zied akacijas» un «Septiņas rozes», K. Skalbes «Nabaga bramīns», tautas pasaka «Bezdelīga un čūska».

#### M. Pukits

### Tōlkotājas piezīme: Tōlkeid läti keelest eesti keelde

Vastastikusel tutvumisel ja läbikäimisel rahvaste vahel, eriti kultuuriliste varade vahetamisel ja laenamisel, tādab vordlemisi suurt ja tāhtsat ülesannet peamiselt kirjandus, kuna kirjanduses avaldub ja peegeldub iga rahva vaimulaad ja omapāra kristalliseeritud kujul, siis pakubki see kõige otsemaid ja hõlpsamaid võimalusi ligipääsemiseks tema hingeile. Ja nii võivad kirjanduse kaudu vahenditult kokku puutuda ka needki rahvad ja nende liikmed, keda muidu lahutab ruumiline kaugus. Keelelised raskused kõrvaldab vajalikul juhul hea tõlge.

No lugām tulkotas vēl R. Blaumaņa „Indrāni», rokraksts «Estoniā», A. Upiša «1905. gads», rokraksts Tallinnas Strādnieku teatrī un tā paša rakstnieka „Balss un atbalss“, kas iznācis atsevišķā grāmatā Pēterpili 1923. g., tulkotāji nezinami. F. Arrasa tulkojumā iznākusi R. Blaumaņa bēdu luga «Iznīcinātās tēva mājas» («Indrāni? Tulk.») atsevišķā grāmatā 1929. g.

Ja beidzot vēl pieminam, ka J. Kicbergs pārtulkojis R. Blaumaņa „Laimes klēpi“, J. Vachtra — Jaunsudrabiņa «Līziņu» un Poruka «Krustēvu», un N. Varens — J. Akuratera «Medības», tad sarakstam vajadzētu būt gandrīz pilnīgam, kaut gan ne absoluti izsmēlošam. Visus datus bez izņēmuma sadabūt jaū ir gandrīz neiespējami.

Bet arī šis pārskats pierāda, ka mēs esam jutuši visai dzīvu interesē pret latviešu rakstniecību, jo tulkojumi izdariti viens pēc otra un pie tam izraudzīts no latviešu literatūras vislabākais, kaut gan nenovēršami starpā iekrituši arī vieglāki graudi. Bet to skaits ir visai mazs. Te jāzina, ka tulkošanas darbam visu laiku bijis pa daļai gadījuma raksturs.

Tulkotājas piezīme: Daļa šai rakstā minēto latviešu literatūras darbu virsrakstu nesaskanēs ar originaliem, jo daudzi darbi iznākuši igauņu valodā ar tik sagrozītu virsrakstu, ka, nezinot saturu, grūti atminēt isto. Tādēļ te vairāki virsraksti tulkoti burtiski no tā nosaukuma, kādā tie parādijušies igauņu valodā.

Vaadeldes lähemalt kirjanduslikke suheteid eestlaste ja lätlaste kui ühise eluruumi lähemate naabrite vahel, vőime rõõmuga märkida, et siin on katsutud kontakti luua juba varakult, koos ja ühetaegu meie mõlema rahva kirjandusliku areenemisega. Järgnevalt püüan esitada konkreetseid andmed tāhtsamate tõlgete kohta läti kirjanduse salvest, millised meil ilmunud osalt eriraamatutena, osalt ka ajakirjanduse veergudel.

Nagu selgub professor V. Andersoni sellekohasest urimusest (Eesti Kirjandus 1925, nr. 9—10), tuleb meil esimeseks

tõlkijaks pidada pastor Fr. Wilh. von Willmanni (1746—1819), kelle «Juttud ja moistatussed» ilmusid esimeses trükis Tallinnas a. 1782. Prof. Andersoni töenduse järel on Willmann suurema osa selle raamatu sisust tõlkinud otseteed läti jutukirjanguse teerajaja pastor G. F. Stenderi «Pasakas un Stästi» nimelisest raamatust, jäettes mainimata oma eeskuja, mis oma aja kohta polegi eriline patt, kuna seda tegid paljud teised veel hiljemgi. Nii Stenderi kui ka Willmanni teostel oli hea menu ja nad ilmusid kumbki mitmes trükis.

Selle esimese pääsukese järel tuleb pikem vahe ja alles 1865. ilmub rahvakooliõpetaja Mats Grant'i tõlkes J. Dauge „Turaidas jumprava” veidi muudetud pealkirjaga «Wagga neitsit Mai Roos, tütarlaste eeskoe», väga hale lugu, mis olevat sündinud Turaidas, niinimetatud Liivimaa Šchweitsis. Nagu läti original, nii leidis ka eesti tõlge palju lugejaid ja vanemad inimesed mäletavad jutu sisu veel praegu peast. Sündmus pidavat põhjenema ajaloolistel tõsioludel, mille juures võib siiski kahelda, nagu teeb seda M. J. Eisen (E. Kirj. 1925.). Grant on tõlkinud veel jutu «Auväärt Pridoling ja Pahha Tidrig» ning kombeõpetusliku raamatukese «Önnatee ehk kuidas võib rikkaks saada», kuid need pole läti algupärandid, vaid laenatud sinna saksa keelest.

Kolmanda tõlkijana tutvustab meile läti teoseid põllumees ja ajakirjanik Jaan Lammast, kes muide veel on meie ajakirjanduses rohkesti kirjutanud mitmesugust informatsiooni kaasaegseist läti oludest. Lammase tõlkes ilmus «Postimehes» 1889., nr. 115—116 Lapas Martini «Armastus ja sõprus, töesti sündinud lugu», mis teiskordsett nägi trükimusta veel ajakirjas „Linda” 1904, nr. 44. pealkirja all «Möödälainud aegade mälestus», siis J. Jaunzemī (Apsišu Jēkabs) «Vallakohtus» Post. 1893. nr. 253 — 58, ja Vairona «Närtsinud pārg», pildike elust, Post 1894. nr. 136.

Huvitaval kombel on ka meie ilukirjanduse klassik Eduard Vilde tegelenud läti teoste tõlkimisega. Keelt ta küll ei valdanud, vaid tegi seda isikliku tutvuse tõttu läti suure novellisti ja dramaatiku

Rudolf Blaumaniga. Nii on Vilde oma sõbra Blaumani jutustuste järele avaldanud selle uudisjutu «Rääkiv siga» kogus «Naer on terviseks», Tartus 1891., ja saksa keelsete tõlgete järele koostanud novellidekogu «Olest katuse all», Tallinnas 1892, milles leidub kolm uudisjuttu: «Raudupi perenaine», «Raha sukkades» ja „Pikne». Raamatut eessõõnas lubab Vilde ka edaspidi jätku anda, kuid ometi on see katse jäänud kahjuks pooleni.

Laialise tutvuse võitis meil eriti maalavadel Rud. Blaumani karskusesisuline kurbmäng «Ärakadunud poeg», ilmunud eriraamatuna Tartus 1902. Al. Rebaste tõlkes. Rebane elas käsitöömeistrina pikemat aega Riias ja tegi peale tõlgete kaastööd veel peamiselt „Olevikule” ja teistelegi ajalehtedele. Tema tõlkes on veel ilmunud Zeltmati novell «Lõhe», Olevik 1899 ja sama kirjaniku jutustus „Vangi tapiga”, Rahva Lõbuleht 1901. siis kolm R. Blaumani novelli — «Tants kolmekesi», Olevik 1899, «Önnetus Tartu uulitsal», K. Sööti Naljakalender 1902. ja «Soosse vajuja», Uudiste vesteosa 1904. J. Poruki novellidest on Rebane tõlkinud «Mõrtsukas», Rahva Lõbuleht 1901 ja «Pulmad», Teataja 1902. ning lõpuks M. Paegle „Önne-oja”, Sõnumed 1906.

Viljandi ajakirjanik R. Hansson'i tõlkes esiti «Sakalas» ja siis eriraamatuna 1902 ilmunud Andr. Niedra suurromaan «Mees mehe vastu ehk sõrru suitsus» tekitas oma uudse ja julge sisuga meil teatavat sensatsiooni. Kahjuks oli töö tehtud lühendatud saksa tõlke järele «Düna-Zeitungist» ja kannatas osalt ka keeleliste konaruste all, kuid sellest hoolimata müüdi trükk lühikese ajaga läbi.

Üsna usin tõlkija on olnud ka meie tuntud koolimees M. Kampmaa (Kampmann). Tema on avaldanud omas «Eesti lugemikus» ja mujal kasvatusteadusliku väärtsusega palasid ja noorsoojutte järgmistelt läti kirjanikelt: R. Blaumanis, A. Brigadere, A. Dauge, Doku Atis, Lerchis-Puškaitis, V. Plūdons, J. Poruks, A. Sauļiets, Andr. Upīts, Valdis, peale selle rea rahva muinasjutte- arvult kokku üle kahekümne.

Allakirjutanu esimeseks tõlkekatseks oli Lapas Martini jutukese «Jõulu õhtul letud önn», P. P Grünfeldti toimetatud jõulualbumis „Rõõmsaid pühi», Tartus 1893. Sellele on aastate jooksul järgne nud rida tõlkeid paljudest tähtsamaist läti kirjanikest, milliseid loetlen tähestiku järjekorras:

J. Akuraters: Õigluse otsijad, eriraamatus 1904, Lõbus peremees erir. 1932, Saatana unenägu 1908, Eeroose sugu «Post».

P. Aldre: Pöld kutsub, erir. 1935.

Aspazija: Päevallekene, Kaotatud õigused, Paljud, väga paljud, Võitlus tuleviku eest, Elusõit, luuletusi.

Birznieks-Upits: Kui südamed murduvad, Kiigel, Õunapuu all.

R. Blaumanis: Vargad, erir. 1906, Kevadine hall, Magusasa pudelist, erir. 1907, Paha vaim, erir. 1910, Rätsepädi Sillamat sil, käsikirjas, Tules, käsikirjas.

A. Brigadere: Koidikul, käsikirjas, Suur saak, eriaamat 1934.

J. Duburs: Lepiku Linda, erir. 1904.

J. Ezeriņš: Pärdik.

P. Gruzna: Ŷöndsate saar.

J. Jaunsudrabiņš: Tragöödia, käsikirjas, Taeva värv.

L. Laicens: Murdla taat.

A. Niedra: Jõuetu hing, erir. 1903, Talumehe poeg, Maa, Linda 1904, Puhas süda 1905, Kui kuu kahaneb 1906, Neljas seltsimees 1906, Nälj ja armastus 1906.

J. Pētersons: Võõrsilt tulnud kassipoeg, käsikirjas.

J. Poruks: Palukavartest pärg, erir. 1905, Onu, Olematu ja kaks üksiklast.

J. Purapuke: Oma nurgakene, oma lappikene maad, erir. 1923, Uus vool.

J. Rainis: Kuldne ratsu, käsikirjas. Luuletusi.

P. Rozīts: Ruineeritud. Luuletusi.

A. Sauliets: Teelahkmel, erir. 1905. Teine maailm.

K. Skalbe: Põhjaneitsi — valik mui nasjutte, arvult 17, erir. 1931. Siis veel Järvela tütar, Nõia majas, Meigas, Libahunt, Helinad kaugelt (käsikirjas), Paremuse otsija, Majakene raidade all, Sireli põõsas, Kuninga ahjukütja.

Tirzmaliete: Saatus.

A. Upits: Supleja Susanna, käsikirjas, Vainu värvava taga, Vana Gatvin.

Vaidelaitis: Võõrastütar.

R. Valdess: Merikarud, näidend, käsikirjas.

K. Zariņš: Maa jõud, erir. 1905.

E. Zālīte: Armu väiksed vääratused.

M. Ziverts: Mūlkasoo, käsikirjas.

Zeibolts: Uus kooliõpetaja, erir. 1911.

Trükis on praegu Ed. Virza: Taeva redel. Peale selle on prof. Tamme kannu toimetatud kuguteoses «Maailma maad ja rahvad» III. köites ilmunud rida lühemaid maateaduslikke kirjeldusi mitme läti autori järele. Samuti rida luuletusi ajakirjades.

Eelmise õde Johanna Pukits on tõlkinud A. Upiti romaan «Kodanlased», eriraamat 1911, Duburi «Suuremõisa vallavanemad», näidend, käsikirjas, ja Ligotni novelli „Laanes».

Viljakas tõlkija on senini olnud ka kooliõpetaja K. Aben, kelle vahendusel on ilmunud järgmised teosed:

J. Akuraters: Sulaspõisi suvi, erir. 1929.

Valik läti uuemat kirjandust 1931, mis sisaldbab J. Akurateri Jaan Krauklise teekond, J. Jaunsudrabini Aija, P. Rozīti Neljas Gratsia.

R. Blaumanis: Surma varjus, erir. 1928.

A. Brigadere: Pöialpoiss, erir. 1927.

M. Dišlere: Naisüliõpilase suvi, käsikirjas.

Gregri: Latvia kuningas, erir. 1928.

J. Jaunsudrabiņš: Narr vaesusest, käsikirjas.

R. Lukss: Ŷopetatud sulane, erir. 1933.

J. Poruks: Pärlipüüdja, erir. 1929.

J. Rainis: Joosep ja tema vennad, erir. 1928.

Skuju Fridis: Minister suvitamas, käsikirjas.

P. Rozīts: Kaev kõrves, Doloroza.

K. Skalbe: Timuka tütar. Maharadža armastus.

Peale selle rida luuletusi, peamiselt Rainise omi.

Varakult surnud K. Kirp suutis omal lühikesel tegevusajal tõlkida järgmised asjad: Fr. Bārda Elu, A. Brigadere Karja-



M. Moksoli ellsas glezna «Kauja pie Paju muižas». Šini kaujā 1919. g. 31. janvarī tika nāvīgi ievainots igaunu brīvības cīpu varonis J. Kuuperjanovs, cīnoties sava partizanu bataljona priekšgalā.

M. Moksoli ëlmaal «Lahing Paju mõisa all» Selles lahingus 1919. a. 31. januaril sai surnavalt haavata eestü vabadusvõitluste kangelane J. Kuuperjanov, võideldes oma partisanide pataljoni eessotsas.



Kārlis Melbārdis, «Jelgavas ienīemšana».  
Karlis Melbarsdis, «Jelgava vallutamine».

päev, J. Ezerini Pesa-ase, J. Jaunsudrabini Ling, Lihavõttepüha, Õitsel, Mahl ja Vana prohvet, L. Laiceni Jaanipäev ja Faun, J. Poruki Knipska lahing ja Sandid aastalaadal, P. Roziti Kaev kõrves, Ed. Vulffii Kolm miniatüüri. Eriraamatuna on ta ta tõlkes ilmunud Ad. Erssi Sakristaan ja kurat 1930. ning J. Jaunsudrabini Valge raamatu valik 1929.

Ajakiri «Romaan» on oma aastakäikudes toonud järgmised tõlked läti keelest, milliste tõlkijaks arvatavasti tuleb pidada tema toimetajat, vana ajakirjanikku ja luuletajat P. Grünfeldti. On see nii, siis on tõlked tehtud mõne muu keele kaudu, kuna Grünfeldt minu teada läti keelt ei osanud. «Romaan» sisaldbab järgmisi lühi-palasid ja luuletusi:

J. Akurateri Café Spliin ja Miks armastad sa mind, Fr. Bärda Roos, R. Blaumani Andrikson, Lahkumine, Önne hõlmas, Äike, Surma varjus ja Raudupi perenaine, A. Brigadere Päeva lõpul, K. Dzilleja Vaiksetel kallastel, J. Ezerini Ahv, J. Jaunsudrabini Skruse ema, L. Laiceni Metsatütar, Pludoni Surma kuristiku kaldal, J. Poruki Odschinka soo ja Hirmus öö, P. Roziti Väljas õitsevad

akaatsiad ja Seitse roosi, K. Skalbe Vaene bramiin, rahva muinasjutt Pääsuke ja uss.

Näidendeist on tõlgitud veel R. Blaumani Indrani, käskiri «Estonias», A. Upiti 1905. aasta, käskiri Tallinna Töölisteatris ja sama kirjaniku Hääl ja vastukaja, milline on ilmunud eriraamatuna Petrograbis 1923; tõlkijad teadmata. F. Arras'e tõlkes on ilmunud R. Blaumani kurbmäng Hävitatud isamaja eriraamatuna 1929.

Ja kui viimaks veel mainida, et A. Kitzberg on tõlkinud R. Blaumani «Önne süles», J. Vachtra Jaunsudrabini Liisekene ja Poruki Ristiisa ning N. Vares J. Akurateri Jaht, siis peaks nimestik olema võrdlemisi täielik, kuigi mitte absoluutsest ammendav. Kõiki andmeid eranditult kokku saada on ju peaaegu võimaltu.

Käesolevgi ülevaade töendab, et meie pool on rahkesti huvi tuntud läti kirjanduse vastu, kuna tõlkeid on tehtud üsna pidevalt ja seejuures silmas peetud läti kirjanduse paremkku, kuigi paratamatult on sekka sattunud ka kergemaid teri. Nende arv aga on üsna väike. Tohiks tuttav olla, et töö on sõltunud ikkagi osalt juhuslikkudest teguritest.

## H. Madisons

### Līdzekļi tautas dabīgā pieauguma celšanai Igaunijā<sup>\*)</sup>

Populacijas problema Igaunijā ir dienas kārtībā ļoti asā veidā, jo dabiskā pieauguma katastrofiskā krišanās kā Igaunijā, tā arī Latvijā nostāda nacionalās valsts pastāvēšanu jautājuma zīmes priekšā, ie-vērojot vēl slavu tautu spēcīgo dabisko pieaugumu no vienas puses un vāciešu jūtami palielinājušos dabisko pieaugumu no otras puses. Dabiskā pieauguma mazināšanās nozīmē beigās mūsu tautas skaita samazināšanos, kas nenovēršami novēd

pie zemes iztukšošanās. Dienvidfrancija kļūst arvien tukšāka, un to iekaro italieši un spānieši, tas ir — citas romānu tautas. Iespējamā tautas skaita samazināšanās dēl mums draud tādas pat briesmas, jo spiež mums atvērt vārtus naidīgajām slavu un ģermanu tautām. Līdz ar to paliek arvien grūtāk aizsargāt valsts robežas, turēt vajadzīgā augstumā nacionālo kulturu, saimniecību un tā tālāk; neizbēgami palielinājas nodokļu nasta, darba roku skaita samazināšanās spiež ievest ārzemniekus, lai novērstu saimnieciskās dzīves atpakaļiešanu un tā tālāk. Uz šīs parādības liktenīgajām sekām igaunu tautas vērību nenogurstoši jau kopš 1924. gada ir vērsusi Igaunijas Eigenikas un Genealogijas biedrība.

\*) Šis un divi turpmākie — V. Vileiša un Dr. O. Alka raksti ir š. g. jūnijā Rigā 4. Baltijas tautu sadarbības kongresā nolasītie koreferāti V. Salniša referātam «Iedzīvotāju dabīgais pieaugums Baltijas valstis». Vēlās iesūtīšanas dēļ viņi kongressa materialu krājumā Mēnešraksta š. g. Nr. 2/3. neitielpa. Red.

Nepieciešamība celt tautas skaitu ir kļuvusi par pārliecību, un valsts jau uzsākusi šī jautājuma pētišanu un atrisināšanu.

II nacionalās audzināšanas kongresā 1935. g. 2. I demokrātiskās Igaunijas tagadējais prezidents un toreizējās valsts večākais K. Pātss izteica prasību — ātri palielināt igaunu tautas skaitu līdz diviem miljoniem. Igaunijas populacijas politikas formalā programma izteikta ministru prezidenta 1938. g. 25. V. runā parlamentam. Šajā runā ministru prezidents uzsver, ka tautas skaitam jāpieaug divkārtīgi — uz 2.300.000.

Vispirms mums jājautā, vai tautas skaita dabīgo pieaugumu vispār var pacelt, un otrkārt, kādi ir tie līdzekļi, kas šī mērķa sasniegšanai jālieto Igaunijā. Laika trūkuma dēļ te nav iespējams iedzīlināties pirmā jautājuma sīkākā analīzē. Vācijas mēģinājumi pierādījuši, ka dzimstību var palielināt; to rāda arī 1936. un 1937. g. stāvoklis Igaunijā, Latvijā un citur, salīdzinot ar 1934. un 1935. gadu. Dzimstība var pavairoties, ja tikai šai ziņā ir zinamas priekšrocības.

Tautas dabīgā pieauguma celšanā Igaunijai ir divi uzdevumi: vispirms apturēt dzimstības samazināšanos un otrkārt celt dzimstību tik tālu, lai palielinātos dabīgais pieaugums.

Dabīgo pieaugumu ir mēģināts celt ar mirstības pamazināšanu, radot priekšzīmīgus veselības kopšanas apstākļus, un tas devis arī panākumus — zīdaiņu mirstība mazinājas katru gadu. Bet ar mirstības mazināšanos vien mēs nekad netiksim pie mērķa, jo veco paaudžu atvietošanai ar jaunām nepieciešams celt dzimstību augstāk par līdzšinējo, jo dabīgā pieauguma celšana ar mirstības samazināšanu tikai novilcina uz kādu laiku tautas skaita samazināšanos, slēpjot tautas īsto, grūto slimību.

Tautas dzīvā spēka jautājuma attīstībā liela nozīme ir Igaunijas valsts pastāvēšanas pirmajos gados izdarītajai zemes reformai. Igaunijas valdība nolēma nodrošināt igauniem visas dzīves iespējas, ko sniedza visa Igaunijas kultivētā zeme.

### Zemes īpašumu sadalijums un zemes izmantošana Igaunijā 1918. gadā.

	Māju Platība skaits hektaros	Proc.
Lielgruntnieku muižas	1.149	1.871.072
Rentes mājas . . .	23.023	557.015
Mazgruntn. īpašumi .	51.640	1.761.015
<b>Kopā</b>	<b>75.842</b>	<b>4.189.102</b>
		100,0

Zemnieku īpašumā 1918. g. bija 51.640 pirktu māju ar 1.761.015 ha zemes un 23.023 rentes mājas ar 557.015 ha zemes, kopā 74.663 mājas ar 2.318.030 ha zemes, bet muižu rokās bija 1.871.072 ha jeb 44,9% zemes: muižu īpašumā vispār bija 2.428.087 ha zemes, tas ir 58%. Līdz 1927. g. 20. V Igaunijas valsts atsavināja 1.703 saimniecības ar 2.024.577 ha. Kopā ar valsts muižām valstij piederēja 2.384.250 ha, no kā agrākajiem īpašniekiem mazsaimniecību veidā atdeva atpakaļ 74.550 ha. No šīs zemes arāmzemes, ganību un plāvu bija apmēram 1.070.000 ha, apmēram 24.000 rentes mājām piederēja 480.000 ha un 590.000 ha sadalīja. Līdz 1937. g. šī zeme sadalīta sekojoši:

Jaunas saimniecības radīja	56.076	640.000 ha
Piegriezumus	9.277	35.000 ha
Agrākās rentes mājas, pārkārtotas	23.479	470.000 ha
	88.832	1.145.000 ha
Miestiem		10.000 ha
Nesadalītas zemes		15.000 ha
		1.170.000 ha

Tā radītas jaunas dzīves iespējas jaunu lauku saimniecību veidā 56.076 ar 640.000 ha zemes, un 9.277 saimniecības dabūjušas 35.000 ha piegriezumu, ar ko to īpašniekiem radīta iespēja dzīvot, tas ir kopā 65.353 jaunas dzīves iespējas ģimenēm. Paliekot bez zemes, šo ļaužu vairākums būtu bijis spiests izceļot, jo izirušajā muižu saimniecībā nevajadzēja darba roku. Igaunijas nacionalās problemas attīstībā zemes reformai bija lielāka nozīme nekā jebkuram citam vēsturiskam notikumam pēdējo gadu simteņu laikā: tika radītas 56.076 jaunas saimniecības, vismaz 56.076 jaunas ģimenes varēja radīt savas mājas un apstākļus, kur dzimt bērniem; tie bija pa lielākai daļai brīvības karu izcīnīju-

šie karavīri un reizē ar to arī pasaules kara dalībnieki, kas šo zemi saņēma. Nodrošinātiem dzīves apstākļiem palielinoties, 1921. gadā laulību skaits pavairojās par 9,90/00 un dzimstība par 20,30/00; tik augsts jaunu laulību skaits nav bijis kopš 1854. g. un dzimstība kopš 1916. g. Ja nebūtu šo jauno saimniecību, lielākā daļa būtu spiesta izceļot un nevarētu nodibināt savu ģimenes dzīvi, kas iecirstu igauņu tautā nedziedinamu brūci.

Turot acu priekšā iekšējās kolonizacijas nepieciešamību jaunu saimniecību radīšanas veidā, Igaunijas valdība nolēma uzsākt jaunu zemju kultivēšanu. Šādā kārtā no 1929. līdz 1936. g. purvos nodibinātas 1.595 jaunas saimniecības, un 111 mājas dabūjušas piegriezumus, pavism no jauna kultivēti 25.115,82 ha jaunas zemes, kam tagad vēl jāpieskaita 11.384 ha privatzemes. 1.705 ģimenēm tā sagādāta nodrošinātās dzīves iespēja. Ikgadus no jauna nodibina 400—450 jaunas saimniecības, kurus pirmām kārtām piešķir daudzbērnu ģimenēm.

Saskaņā ar Igaunijas populacijas politiku katru gada dabīgais pieaugums būtu jāvirza dzīvot uz laukiem, kur patlaban dzimstība tomēr vēl lielāka nekā pilsētā; bet liels darba spēka trūkums rūpniecībā šo procesu līdz šim arvien traucējis. Iekšējās kolonizacijas politika būs arī nākotnē Igaunijas valsts populacijas politikas pamats.

Tā kā laukstrādnieku ģimenes pa lielākai daļai ir bērniem bagātas, tad jaunais zemes ierīcības likums paredz laukstrādnieku mitekļu radīšanu lauku mājās, lai šādā ceļā atrisinātu arī strādnieku jautājumu laukos.

Blakus jautājumam par laukstrādnieku apgādāšanu ar saviem dzīvokļiem, tiek atrisināts arī rūpniecības strādnieku mitekļu jautājums, kam no populacijas viedokļa ir tikpat liela nozīme.

Vai šī agrārā politika ir attaisnojama dzimstības celšanas interesēs?

Es jau agrāk aizrādīju, ka populacijas politikā svarīga nav vienīgi dzimstības palielināšana, bet vēl nozīmīgāka ir dzimstības katastrofalās krišanas apturēšana.

1929. g. lauksaimniecības skaitīšanas dati rāda, ka mums 4 aprīķu jaunajās saimniecībās jaunsaimniekiem ir vairāk bērnu nekā dzimtsmājās, sevišķi līdz 5 g. v. Pēc tās pašas skaitīšanas datiem spriežot, manama tendence, ka saimniecībās ar 20 ha zemes un pāri par to ir mazliet vairāk bērnu, nekā saimniecībās ar mazāk zemes.

Tā kā viens no lielākajiem iemesliem, kāpēc ģimenēs maz bērnu, ir saimniecīkās grūtības ģimenes kārtīgai uzturēšanai, tad visur guvis piekrišanu ģimēnu izdevumu līdzsvarošanas princips: bērnu audzināšanas izdevumi jāuzņemas arī tiem, kam pašiem nav bērnu.

Šī principa dzīvē izvešanai ir ļoti svarīgs kompensacijas kasu likumprojekts, ko izstrādājusi socialās ministrijas tautas skaita celšanas u. t. t. komisija. Uz šī likuma pamata visi strādnieki, kuriem ir bērni, saņem bērniem pabalstus proporcionāli bērnu skaitam un neatkarīgi no algas.

Zemkopības ministrija konstatējusi, ka lauksaimniecībā šis likums ir realizējams, bet tam pretojas svešautieši lielrūpnieki, kuriem igauņu tautas eksistence nerūp; svešautiešu rokās esošais lielrūpniecības kapitāls patiesībā vēl darbojas pēc laupīšanas kapitala principa.

431 uzņēmumā patlaban strādā 50.000 strādnieku, kuriem ir 14.500 bērnu zem 18 gadu vecuma. No tiem pirmo bērnu ir 4.801, no kuriem katram paredzētas 3,75 kronas mēnesī, otrajam bērnam maksā 5 kronas, to ir 3.466; trešajam bērnam 7,5 kronas, to ir 2.489; ceturtajam bērnam 10 kronas, to ir 1.063; pēc ceturtā bērna ģimēne dzimušo bērnu ir 2.021 un tiem tāpat maksā 10 kronas mēnesī par katru bērnu, tā tad pavism gadā būtu 1.092.795 kronas izdevumu.

Bērnu aizsardzības noorganizēšanai izstrādāts un parlamentam iesniegts jauns bērnu aizsardzības likums, kas ņem savā aizgādniecībā visus Igaunijas bērnus. Šī likuma izvešana dzīvē izvērtīsies par lielu notikumu populacijas politikā, jo tas atrisina arī jautājumu par palīdzības sniegšanu daudzbērnu ģimenēm.

Bērnu skaits dzimtsmājās un jaunsaimniecībās pēc 1928. g. lauksaimniecības skaitīšanas datiem.

	4 g.	5—9 g.	10—14 g.	15—19 g.	20—	—4 g.	%	Bērni uz 1 saimniecību (—14 g.)
Läänemaa (Rietumu aprinkis)	8,8	9,2	7,3	9,5	65,2	34,7	1,1	
Tajā: dzimtsmājas — 20 ha	8,3	9,4	7,3	9,8	65,2	33,2	0,9	
" 20 un vair.	7,9	8,6	7,3	10,0	66,2	33,0	1,2	
" jaunsaimniecības — 20 ha	10,8	10,9	6,7	8,2	63,4	37,8	1,0	
" 20 un vair.	11,5	10,6	7,5	8,7	61,7	38,9	1,2	
Saaremaa (Sāmsala)	9,7	10,4	8,3	9,7	61,9	34,1	1,2	
Tajā: dzimtsmājas — 20 ha	8,4	10,7	8,3	8,8	63,8	30,7	1,0	
" 20 un vair.	9,1	10,0	8,6	11,5	60,8	32,9	1,5	
" jaunsaimniecības — 20 ha	12,4	11,0	7,5	7,3	61,8	40,3	1,1	
" 20 un vair.	12,3	11,9	8,5	8,2	59,1	37,7	1,4	
Viljandimaa (Viljandes apr.)	7,9	7,9	5,7	8,6	69,9	36,9	0,8	
Tajā: dzimtsmājas — 20 ha	6,7	7,4	5,5	7,7	72,7	34,3	0,7	
" 20 un vair.	6,5	7,2	5,8	9,5	71,0	33,3	0,8	
" jaunsaimniecības — 20 ha	10,6	8,9	5,4	7,7	67,4	42,7	1,0	
" 20 un vair.	11,1	8,6	5,4	7,7	67,4	42,7	1,0	
Võrumaa (Veru apr.)	10,0	9,9	6,9	9,6	63,6	37,4	1,2	
Tajā: dzimtsmājas — 20 ha	9,5	10,0	6,6	9,7	64,2	36,3	1,1	
" 20 un vair.	8,3	8,9	7,4	11,3	64,1	33,7	1,3	
" jaunsaimniecības — 20 ha	11,9	11,0	6,3	7,9	62,9	40,8	1,2	
" 20 un vair.	14,3	11,1	6,5	7,5	60,6	44,9	1,5	
Kopā	9,1	9,4	7,1	9,4	65,0	35,7	1,1	
No tā: dzimtsmājas — 20 ha	8,6	9,7	7,1	9,2	65,4	33,7	1,0	
" 20 un vair.	8,0	8,7	7,4	10,5	65,4	33,2	1,2	
" jaunsaimniecības — 20 ha	11,5	10,5	6,4	7,8	63,8	40,5	1,1	
" "	12,1	10,6	6,9	8,2	62,2	40,9	1,3	

Likums skaita par bērniem bagātu tādu ģimeni, ja abi vecāki dzīvi, kurā ir vismaz 4 bērni līdz 18 gadu veci. Igaunijā ir 1.601 ģimene ar 4 bērniem, kopsumā 6.604 bērni; 1.099 piecu bērnu ģimenes, — ar 5.495 bērniem; 610 sešu bērnu ģimenes, — ar 3.660 bērniem; 299 septiņu bērnu ģimenes, — ar 2.092 bērniem; 124 astoņu bērnu ģimenes, — ar 992 bērniem; 38 deviņu bērnu ģimenes, — ar 342 bērniem; 18 desmit un vairāk bērnu ģimenes, — ar 196 bērniem; pavisam 3.789 ģimenes ar 19.181 bērnu.

Otrajā grupā iedalītas ģimenes, kurās bērnus audzina tikai viens no vecākiem. No šādām ģimēnēm 932-ās à 3 bērni ir 2.796 bērni; 529-ās ģimēnēs à 4 bērni ir 2.116 bērnu; 229-ās ģimēnēs à 5 bērni ir 1.145 bērnu; 104-ās ģimēnēs à 6 bērni ir 624 bērnu; 43-ās ģimēnēs à 7 bērni ir 301 bērns; 11 ģimēnēs à 8 bērni ir 88 bērnu un 2 ģimēnēs à 9 bērni ir 18 bērnu, kopā 1.850 ģimēnēs 7.088 bērni.

Pavisam 5.639 daudzbērnu ģimēnēs kopā ir 26.269 bērnu.

Likums paredz ļoti dažādas privileģijas daudzbērnu ģimēnēm, starp citu arī to apgādāšanu ar dzīvokļiem. Likums noteic 30% pabalstu no dzīvokļa īres, ja 3 bērnu ģimenes dzīvoklis ir higienisks un tīrs; 4 bērnu ģimenei 40%, bet 5 un vairāk bērnu ģimenei maksā 50% no dzīvokļa īres, kas prasa no valsts jaunus izdevumus 30.000—35.000 kronas.

Braucot satiksmes līdzekļos, tiek dots 50% cenu pazeminājums. Vidusskolās un ģimnāzijās ir lielas maksāšanas priekšrocības līdz pat pilnīgai skolas naudas atsvabināšanai u. t. t.

Visu priekšrocību piešķiršanai bērniem nodibināts bērnu aizsardzības fonds, kas saņem samērā lielas sumas.

Visi valsts un pašvaldību darbinieki un valsts strādnieki saņem ģimenes piemaksas, kas palielinājas proporcionāli bērnu skaitam.

Bērnu aizsardzības izvešanai pie pašvaldības nodibina speciales bērnu aizsardzības iestādes un padomes.

Paredzēts uzlikt neprecētiem un bezbēru pāriem sevišķus nodokļus daudzbēru ģimeņu atbalstīšanai.

Civillikuma projekta paredzētas daudzas priekšrocības, it īpaši mantošanas jautājumu atrisināšanai.

Iesniegti priekšlikumi, kas nodrošina personām, kurām ir bērni, priekšrocību vietas atrašanā, kā valsts, tā pašvaldības dienestā.

Gimenes dzīves nodibināšanas veicināšanai izstrādāts laulību aizdevumu likumprojekts, kas pieskaņots igauņu dvēseles dzīvei un uzskatiem par dzīves iztikas nodrošināšanu. Tālāk, mēs esam noteikti pārliecināti, ka dzimstību nevar celt vienīgi ar saimniecisku atbalstu vien. Vajadzīga arī garīga pārorientēšanās. Igaunijas demokrātiskās brīvvalsts prezidents K. Pāts atkārtoti uzsvēris tautas mentalitates pārraudzīšanas nepieciešamību, gimenes psicholoģijas ieaudzināšanu jaunatnē jau skolas solā, un atbildības sajūtu pret tautas nākotni, kas jāveic sistematiski. Uz mūsu prezidenta K. Pāts tiešu ierosinājumu pie Tartu augstskolas nodibināta eigenikas katedra, kuras mācības spēka uzdevums ir bez eigenikas mācīšanas pētīt arī igauņu tautas problemas un palīdzēt valsts varai zinātniski atrisināt populācijas politikas uzdevumus. Valsts grib valsts dzīves vadišanā izmantot zinātnes sasniegumus, lai nostiprinātu lietotā līdzekļu efektivitati.

Demografiski jautājumi, kā laulības, dzimstība, mirstība u. t. t., jāpēta un tikai pēc tam var cerēt drošus rezultatus mūsu populacijas politikai.

Tautas dzīvā spēka jautājumus skaroso likumprojektu izstrādāšanai un priekšlikumu iesniegšanai nodibināta tautas skaita celšanas komiteja. Eigenikas un demografijas problemu ierošināšanā Igaunijā visvairāk palīdzējusi Igaunijas Eigenikas un Genealogijas Biedrība\*).

Mēs esam pārliecināti, ka igauņi, kas vēstures gaitā ir vairākas reizes, tā sakot, piecēlušies no mironīem, uzvarēs arī šo visgrūtāko cīņu, un igauņu skaits sāks ātri pieaugt. Labākā garantija tam ir ta-

gadējā prezidenta un agrākā valsts vecākā K. Pātsa noteiktā griba pārvērst dzimstības mazināšanos par dzimstības palielināšanos. Šis valstiskais gribas izpaudums skaidri izteikts arī ministru prezidenta deklarācijā parlamentam, ka visā likumdošanā un valsts dzīves vadišanā jāvalda vienai galvenajai idejai un tā ir igauņu tautas dzimstības celšana, lai nodrošinātu valstī tautas dabisko pieaugumu. Atzīmējot dzimstības celšanas nolūkā vajadzību: palielināt vairošanās jautājumā igauņu atbildības sajūtu, pāraudzināt dzīves uzskatu, dzīves veidu u. t. t., kā rezultātā parasti rodas pārliecība, ka ir labāk, ja bērnu mazāk, tāpat arī nepieciešamību — celt, pretēji tagadējiem sabiedrības uzskaņiem, cienību un uzmanību pret sievieti, kura klūst par māti u. t. t., — deklarācija prasa likvidēt tādu stāvokli (sevišķi saimniecisko un sabiedrisko), kas veicina atturēšanos radīt bērnus. Nolemts visā sabiedriskos dzīves vadišanā un celšanā apsvērt katru jautājumu, vai tas ceļ vai traucē tautas vairošanu. To cenšas iešķīdot arī zemes ierīcības, civilajā, gimenēs un mantošanas, darba, ārsta palīdzības, socialajā, kriminalajā, satiksmes un citos likumos. Uz šo likumu pamata dibinātām institūcijām jādarbojas dzimstību veicinošā virzienā. Turpmāk dos priekšroku cilvēkiem, kam ir bērni, itin visur: darbā, dienestā, uzņēmumos, pajumties meklēšanā u. t. t., — visur centīties iešķīdot mērķauku: vai viens un otrs solis veicinās dzimstību, vai tai kaitēs.

Līdzšinējās tautas dzīvā spēka politikas nesekmības galvenais trūkums bija tās, ka trūka neatlaidības un maz lietoja realus līdzekļus. Izdeva pat likumus, kas bija vērsti pret laulībām un spieda laulības šķirt, kam sekoja mežoņu laulības.

Tagad esam tam pāri. Arī tautas dvēseles dzīvē noticis lūzums un aug atbildības sajūta. Tas sākās pilsētās. Mēs jau tagad varam vērot, ka pilsētās dzimstība aug, sevišķi intelīgences aprindās, kamēr laukos dzimstība vēl mazinājas.

Ievedot atkal no jauna parlamentaro iekārtu, ceram palielināt atbildības sajūtu par tautas dabīgā pieauguma celšanu visplašākajās tautas masās.

\*) Priekšsēdētājs akadēmīks prof. K. Šlosmans.

Mēs esam noteikti pārliecināti, ka ar šiem, te konspektīvi minētajiem līdzekļiem, Igaunija spēs pacelt dzimstību no jauna vajadzīgajā augstumā.

Bet valsts dzīvā spēka politika ir ieinteresēta ne tikai tautas skaita vairošanā, bet jo vairāk, lai nākošās paaudzes būtu garīgi un fiziski augstvērtīgas. Te jāpalīdz pie Tartu augstskolas nodibinātajai eigenikas katedrai un eigenikas ie-

vešanai skolu mācības planā, sniedzot to kā obligatorisku mācības priekšmetu. Te jāpalīdz arī sterilizacijas likumam, paredzētajai laulību kandidatu ārstnieciskai kontrolei, sacensības radīšanai darba vietas kā valsts, tā pašvaldības dienestā, atverot ceļu apdāvinātākajiem, labāk sagatavotiem un kā garīgi, tā fiziski veselīgākiem cilvēkiem.

#### H. Madissoon

### Abinōusid rahva loomuliku iibe tōstmiseks Eestis<sup>x)</sup>

Populatsioniprobleem Eestis on teravalt pāievakorral, kuna loomuliku iibe katastroofilne langus nii Eestis kui ka Latvias seab rahvusliku riigi olemasolu kūsimusmärgi ette, silmas pidades hiiglajöulist slaavi rahvaste loomulikku iivet ühelt poolt ja sakslaste tunduvalt suurenenud loomulikku iivet teiselt poolt. Loomuliku iibe langus tähendab lõpuks meie rahva arvulist kahanemist, mis paratamatult viib maa tühjenemisele. Lõuna - Prantsusmaa tühjeneb ja seda vallutavad itaallased ja hispaanlased, tähendab teised romaanisugu rahvad. Võimalik rahva arvu kahanemine sunnib meile peale sama onu, kuid ta sunnib meid avama värvavad vaenulikele slaavi ja germaani soost rahvastele. Ühtlasi muutub raskeks kaitsta riigi piire, hoida vajalikul kõrgusel rahvuslikku kultuuri, majandust jne., paratamatult suureneb maksukoorem, töötavate käte arvu langus sunnib sisse vedama välismaalasi, et vältida majanduse tagurpidi minekut jne. Selle nähu saatuslikele tagajärgedele on eesti rahva tähelepanu lakkamatult juhtinud Eesti Eugeenika ja Genealoogia Selts, alates 1924. a.

Vajadus tõsta rahva arvu on muutunud veendumuseks ja riik on asunud selle küsimuse käsitlemisele ja teostamisele.

II. rahvusliku kasvatuse kongressil 2. I. 35. a. seadis praegune demokraat. Eesti Vabariigi president K. Päts ja too-kordne riigivanem nõude, et eesti rahva arv peab tõusma kiiresti kahele miljonile. Eesti Vabariigi populatsionipoliitika formaalne programm on antud peaministri kõnes parlamentile 25. V. 38. Selles kõnes röhutab peaminister, et rahva arv peab tõusma kahekordseks, seega 2.300.000.

Esiteks peame küsima kas üldse on võimalik tõsta rahva loomulikku iivet ja teiseks, millised abinōud selleks on ja tuleb rakendamisele võtta Eestis. Ajapuudusel pole võimalik siin süveneda esimese küsimuse üksikasjalisse analüüs. Saksamaa katsed on näidanud, et sündimust on võimalik tõsta; seda näitab ka 1936. ja 1937. a. olukord Eestis, Latvias ja mujal, vörreldes 1934. ja 1935. a. Sündimus võib tõusta, kui selleks on olemas teatavad eeldused.

Rahva loomuliku iibe tõstmise suhtes on Eestil kaks ülesannet: esiteks panna seisma sündimuse langus ja teiseks tõsta sündimust sedavõrd, et loomulik iive tõuseks.

Loomuliku iibe tõusu on katsutud tõsta suremuse allavimisega tervishoidlikkude elutingimuste loomise kaudu ja see on andnud tulemusi — imikute suremus langeb iga aastaga. Kuid suremuse langusega üksi ei jõua meie kunagi eesmärgile, sest vanade sugupõlvede asendamiseks noortega on vajalik sündimuse tõus seni-sest kõrgemale tõsta, kuna suremuse kaudu loomuliku iibe tõstmine aina lükkab

<sup>x)</sup> See ning kaks järgnevat — V. Vileiši ja Dr. O. Alki artiklid on k. a. juunis Riias 4. Balti rahvaste koostöö kongressil ette kantud koreferaadiid V. Salniti referaadi juurde «Rahva loomulik juurdekasv. Balti riikides.» Hilenenud kättesaamise töltu need puuduuvad kongressi materjali kogus «Kuukirja» k. a. Nr. 2/3.

edasi mõneks ajaks rahva arvu kahanemise tõiga, varjates rahva bioloogilise koostisse rasket haigust.

Rahvastikuküsimuse arengus on olulise tähtsusega Eesti Vabariigi algpäevil teostatud maareform. Eesti Vabariigi Valitsus otsustas kindlustada eestlastele kõik elamisvõimalused, mida pakkus kultuuri alla võetud maa Eesti Vabariigis.

**Talude ja maa kasutamise jaotus Eestis 1918. aastal.**

	Arv.	Suurus	%
Suustalusid:	1.149	1.871.072	44.7
Renditalud	23.023	557.015	13.3
Väikemaapidamised	51.640	1.761.015	42.0
<b>Kokku</b>	<b>75.842</b>	<b>4.189.102</b>	<b>100.0</b>

Talupidaja omanduseks oli 1918. g. müüdud 51640 talu 1761015 ha maaga ja rendil oli 23023 talu 557015 ha maaga, kokku talusid 74663 2318030 ha maaga, mõisate käes oli 1871072 ha maad ehk 44,9%: mõisate omanduseks aga oli üldse 2428087 ha maad, s. o. 58.—%. Kuni 20. V. 27 võõrandati Eesti riigi kasuks 1703 maapidamist 2024577 ha. Koos riigimõisatega kuulus riigile 2384250 ha, millest endistele omanikele väikemaapidamiste näol tagasi anti 74550 ha. Sellest maast oli põldu, karja- ja heinamääd umbes 1.070.000 ha, umbes 24.000 renditalule kuulus 480.000 ha ja 590.000 ha tuli asundamisele. Kuni 1937. a. on sellest maast loodud eluasemeid järgmiselt:

Uusi talukohti loodi	56.076	640.000 ha
Juurdelöikeid	9.277	35.000 ha
Endised renditalud korraldatud	23.479	470.000 ha
	88.832	1.145.000 ha
Alevitele		10.000 ha
Korraldamata		15.000 ha
		1.170.000 ha

Sellega on loodud uusi äraelamise võimalusi uute taludena 56.076 kohta 640000 ha ja 9277 majapidamist on saanud jurdelöikeid 35000 ha ja seega on nende omanikele loodud äraelamise võimalus, kokku on seega 65354 uut kohta perekon-

dadele. Maata jäädes oleks pidanud see rahvas enamuses välja rändama, kuna lagunenud mõisa majapidamine ei vajanud töötavaid käsa. Eesti rahvastikuprobleemi suhtes oli maareformil suurem tähtsus kui ühelgi teisel ajaloolisel sündmusel viimaste sajandite vältel: loodi 56076 uut eluaseme kohta, vähemalt 56.076 uut perekonda võis oma kodu luua, kes sünnitavad lapsi; need olid enamuses Vabadussõja võidukale lõpule viinud sõdurid ja ühtlasi ka Maailmasja sõdurid. Saades endale kindla elamisvõimaluse, tõusis 1921. a. abiellumus 9,90/00 ja sündimus 20,30/00, millist kõrget taset ei ole abiellumine omanud 1854. a. saadik ja sündimus alates 1916. a. peale. Eluaseme puudumisel oleks enamik olnud sunnitud välja rändama ja loobuma abielu moodustamisest, mis oleks andnud eesti rahvale parandamata hoobi.

Silmas pidades sisekolonisatsiooni vajadust uute talundite loomise näol otsustas Vabariigi Valitsus alustada uudismaade ülesharimist. Sel kombel on 1929. a. kuni 1936. a. loodud soodeses 1595 uut talu ja 111 kohta on saanud jurdelöikeid, kokku on 25115,82 ha uut maad üles haritud, millele tuleb nüüd lisada veel 11384 ha eramaid. 1705 perekonda on saanud kindla äraelamise võimaluse. Aastas luuakse juurde 400—450 uut talundit, mis jagatakse esijoones lasterikastele tervetele perekondadele.

E. V. populatsionipoliitika kohaselt oleks tulnud kogu iga aastane loomulik iive juhtida elama maaale, kus sündimus praegu on siiski veel kõrgem kui linnas; suur tööjõu puudus tööstuses on seda protsessi takistanud. Kuid sisekolonisatsiooni - poliitika jääb ka tulevikus Eesti riikliku populatsionipoliitika aluseks.

Kuna maatööliste perekonnad on üldiselt lasterohked, siis uus asundusseadus näeb ette maatöölistele oma eluaseme loomise taludes, et sel teel lahendada ka tööliste probleemi maal.

Maatööliste eluasemega varustamise kõrval on lahendamisel tööstustöölistele elukoha loomise võimalus, mis on popu-

latsioonipoliitika seisukohalt samuti suure tähtususega.

Kas see maapoliitika on õigustatud sündimuse tõstmise huvides?

Ma tähendasin eespool, et populatsioonipoliitikas pole ainutähtis sündimuse tõstmises, vaid veelgi olulisem on seisma panna katastrofaalne sündimuse langus. 1929. a. põllumajandusliku üleskirjutuse andmeil on 4 maakonna asundustalundeis asunikel lapsi rohkem kui ostutaludes, eriti kuni 5. a. vanuseid. Sama üleskirju-

tuse andmeil on veel huvitav tendents märgatav, et 20 ha ja üle selle maaga taludes on lapsi pisut rohkem kui taludes alla seda normi.

Kuna üheks suureks laste vähesuse põhjuseks on majanduslikud raskused perekonna korralikuks äraelamiseks, siis on kõikjal poolehoidu võitnud perekonna kulude tasakaalustamise põhimõte; lastekasvatamise kuludest peavad osavõtma ka need, kellel endal lapsi ei ole.

#### Lasteav ostu- ja asundustalundeis 1929. a. põllumajandusliku üleskirjutuse andmeil.

		4 a.	5—9 a.	10—14 a.	15—19 a.	20 —	— 4 a.	% laste ildar-vuist (-14 a.)	Lapsi ühe talundi kohta (-14 a..)
<b>Läänenmaa</b>									
Sellest: ostutalud	— 20 ha	8,8	9,2	7,3	9,5	65,2	34,7	1,1	
	20 ja üle	8,3	9,4	7,3	9,8	65,2	33,2	0,9	
"	asundustalud — 20 ha	7,9	8,6	7,3	10,0	66,2	33,0	1,2	
"	20 ja üle	10,8	10,9	6,7	8,2	63,4	37,8	1,0	
"	asundustalud — 20 ja üle	11,5	10,6	7,5	8,7	61,7	38,9	1,2	
<b>Saaremaa</b>									
Sellest: ostutalud	— 20 ha	9,7	10,4	8,3	9,7	61,9	34,1	1,2	
	20 ja üle	8,4	10,7	8,3	8,8	63,8	30,7	1,0	
"	asundustalud — 20 ha	9,1	10,0	8,6	11,5	60,8	32,9	1,5	
"	20 ja üle	12,4	11,0	7,5	7,3	61,8	40,3	1,1	
"	asundustalud — 20 ja üle	12,3	11,9	8,5	8,2	59,1	37,1	1,4	
<b>Viljandimaa</b>									
Sellest: ostutalud	— 20 ha	7,9	7,9	5,7	8,6	69,9	36,9	0,8	
	20 ja üle	6,7	7,4	5,5	7,7	72,7	34,3	0,7	
"	asundustalud — 20 ha	6,5	7,12	5,8	9,5	71,0	33,3	0,8	
"	20 ja üle	10,6	8,9	5,4	7,7	67,4	42,7	1,0	
"	asundustalud — 20 ja üle	11,1	8,6	4,0	7,8	68,5	47,1	1,0	
<b>Võrumaa</b>									
Sellest: ostutalud	— 20 ha	10,0	9,9	6,9	9,6	63,6	37,4	1,2	
	20 ja üle	9,5	10,0	6,6	9,7	64,2	36,3	1,1	
"	asundustalud — 20 ha	8,3	8,9	7,4	11,3	64,1	33,7	1,3	
"	20 ja üle	11,9	11,0	6,3	7,9	62,9	40,8	1,2	
"	asundustalud — 20 ja üle	14,3	11,1	6,5	7,5	60,6	44,9	1,5	
<b>Kokku</b>									
Sellest: ostutalud	— 20 ha	9,1	9,4	7,1	9,4	65,0	35,7	1,1	
	20 ja üle	8,6	9,7	7,1	9,2	65,4	33,7	1,0	
"	asundustalud — 20 ha	8,0	8,7	7,4	10,5	65,4	33,2	1,2	
"	20 ja üle	11,5	10,5	6,4	7,8	63,8	40,5	1,1	
"	asundustalud — 20 ja üle	12,1	10,6	6,9	8,2	62,2	40,9	1,3	

Selle põhimõtte ellurakendamise suhtes on olulisem kompensatsioonikassade seaduse eelnõu, mis on välja töötatud Sotsiaalministeeriumi rahvaarvu tõstmise jne. komisjonis. Selle seaduse alusel saavad kõik lastega töölised lasteabiraha proportsionaalselt laste arvule ja sõltumata palgast.

Põllutoöministeerium on leidnud, et põllumajanduses on see seadus teostatav, kuid vastu on muulased suurtöösturid, kellele eesti rahva olemasolu midagi kor-

da ei lähe; muulaste käes olev suurtööstuse kapital tegutseb veel oluliselt röövkapitali põhimõttel.

431 käitusel on praegu tööl 50.000 töölist, kellel on alla 18. aastasi 14.500 last. Esimesi lapsi on sellest 4801, kellest igale on ette nähtud kr. 3,75 kuus, teisele lapsele makstakse à 5 kr., neid on 3466; kolmandale lapsele à 7,50 kr., neid on 2489; neljandale lapsele à 10 kr., neid on 1063 last; rohkema laste arvuga kui 4 last on 2021 ja neile makstakse samutpi à 10 kr.

kuus lapse pealt, kokku teeks see aastas kulusid 1.092.795 kr.

Lastekaitse teostamiseks on välja töötatud ja parlamendile esitatud uus lastekaitse seadus, mis võtab hooldamisele kõik lapsed Eesti Vabariigis. Selle seaduse kehistamine kujuneb suursündmuseks populatsionipoliitikas, kuna ta lahendab ühtlasi ka lasterohkete perekondade abistamise küsimust.

Seadus loeb lasterohkeks perekonna, kui mõlemad vanemad elavad, kus on vähemalt 4 alla 18. a. last. Eestis on nelja lapsega perekondi 1601, kokku 6404 lapsega; 5 lapsega — 1099 perekonda, — 5495 lapsega; 6 lapsega 610 perekonda, — 3660 lapsega; 7 lapsega 299 perekonda, — 2092 lapsega; 8 lapsega 124 perekonda, — 992 lapsega; 9 lapsega 38 perekonda, — 342 lapsega; 10 ja rohkem lapsega on 18 perekonda, — 196 lapsega; üldse 3789 perekonda 19.181 lapsega.

Teise liigi moodustavad perekonnad, kus üks vanem kasvatab lapsi. 932 perekonnas à 3 last on lapsi 2796; 529 perekonnas à 4 last on lapsi 2116; 229 perekonnas à 5 last on lapsi 1145; 104 perekonnas à 6 last on lapsi 624; 43 perekonnas à 7 last on lapsi 301; 11 perekonnas à 8 last on lapsi 88 ja 2 perekonnas à 9 last on lapsi 18, kokku 1850 perekonnas 7088 last.

Üldse on 5639 lasterohkes perekonnas kokku lapsi 26.269.

Seadus näeb ette väga mitmekesiseid soodustusi lasterohkeile perekonnile, muusas ka korteritega varustamise. Seadus määrab tervishoidliku ja puhtalt peetud korteri korral 3 lapsega perekonnale 30% toetust korteriüürist; 4 lapsega perekonnale 40%, 5 ja rohkem lapsega perekonnale makstakse 50% korteriüürist, mis nõuab riigilt uusi väljaminekuid 30.000—35.000 kr.

Liiklemisvahenditel sõitmisel antakse 50% hinnaalandust. Keskkooles ja gümnaasiumides on suuri maksusoodustusi kuni täieliku maksust vabastamiseni jne.

Kõikide sooduste andmiseks lastele on loodud lastekaitsefond, mis saab võrdlemisi suuri summasid.

Kõik riigi- ja omavalitsusteenijad ja

riigitoölised saavad perekonnaabiraha, mis suureneb proportsionaalselt laste arvule.

Lastekaitse teostamiseks moodustatakse omavalitsuse juures erilised lastekaitseametid ja nõukogud.

On kavatsusel maksustada vallalisi ja lasteta abielulisi eriliste maksudega lasterohkete perekondade toetamiseks.

Tsivilseaduse eelnöös on ettenähtud rohkearvulised soodustused, eriti pärandsküsimuste lahendamisel.

On esitatud ettepanekuid, mis kindlustavad lastega isikuile kohasaamise eesõiguse riigi- kui ka omavalitsusteenistuses.

Abiellumise soodustamiseks on välja töötatud abielulaenude seaduse eelnöö, mis on kohandatud eestlaste hingelule ja arusaamistele elamisvõimaluste kindlustamise näol. Edasi oleme meie kindlal veendumusel, et ainult majanduslikkude soodustustega sündimust tõsta ei ole võimalik. On vajalik hingeluline ümberorienteerumine. Eesti demokraatliku vabariigi president K. Päts on korduvalt rõhutanud rahva mentaliteedi ümberkasvatamise vajadust, perekonna-psühholoogia istutamist noortesse juba koolipingil ja vastutustunnet rahva tuleviku vastu, mida teostatakse süsteematiselt. Meie presidendi K. Pätsi otsesel mõjutusel on loodud Tartu Ülikooli juurde eugeenika õppetool, mille õppejõu ülesandeks on peale eugeenika õpetamise uurida Eesti rahvastikuprobleeme ja aidata kaasa riigivõimule teaduslikult lahendada populatsionipoliitika ülesandeid. Riik tahab riigielu juhtimisele rakendada teaduse saavutusi, et kindlustada tarvitusele võetud vahendite tõhusust (efektiivsust).

Demograafilisi küsimusi, nagu abiellumine, sündimus, suremus jne. on vajalik uurida ja ainult selle järel on loota kindlaid tulemusi meie populatsionipoliitikale.

Rahvastikupoliitikasse puutuvate seaduseelnööde välja töötamiseks ja ettepanekute tegemiseks on ellu kutsutud rahvaarvu tõstmise komitee. Eugeenika ja demograafia probleemide ülestõstmisele on Eestis kõige olulisemalt kaasa aidanud Eesti Eugeenika ja Genealoogia Selts.\*)

\*) Esimees akadeemik prof. K. Schlossmann

Meie oleme veendunud, et eestlased, kes ajaloos on korduvalt nii öelda surnust üles tõusnud, ka sellest kõige raskemast heitlusest tulevad välja võitjana ja et eestlaste arv hakkab kiirelt tõusma. Selle kindlustuseks on esmakordsest Vabariigi Valitsuse esindajana praeguse presidendi ja endise riigivanema K. Pätsi kindel tahe sündimuse langust muuta sündimuse tõusuks. See riiklik tahe väljendus ka selgelt peaministri deklaratsioonis parlamentile, et kogu seadusandlus ja riigielu juhtimine peab läbi imbuma ühest valdavast ideest ja see on eesti rahva sündimuse tõstmine, et kindlustada riigile rahva loomulikku iivet. Deklaratsioon märkides sündimuse tõstmise otstarbel vajadust tõsta sigimuseküsimuses eestlaste vastutustunnet, ümber kasvatada eluvaadet, eluviise jne. mille tagajärjel tekib arusaamine lastevähesuse paremusest, vajadust vastupidiselt praegusele seltskondlikule suhtumisele tõsta lugupidamust ja austust emaks saava naise vastu jne. nõuab deklaratsioon olukorra (eriti maandusliku ja ühiskondliku) kaotamist, mis teeb kasulikuks lastest hoidumise. Kogu edaspidisel ühiselu juhtimisel ja ehitamisel on otsustatud kaaluda igat küsimust, kas see tõstab või tõkestab signumust. Seda tahetakse teha maakorraldus-seaduses, tsivil-, perekonna- ja pärandus-seaduses, teenistus-, arstiabi-, sotsiaal-, kriminaal-, liiklemis- jne. seadustes. Nende seaduste põhjal loodavad institutsioonid peavad olema kaalutud sündimust soodustava sihis. Nüüdsest peale tahetakse eelistada lastega inimesi kõikjal: töös, teenistuses, omandi pidamises, peavarju omamises jne. — kõikjal tahetakse

arvestada mõõdupuid: kas üks või teine samm soodustab või kahjustab signemist.

Senise rahvastikupoliitika väikese efektiivsuse põhjuseks oli järjekindluse puudumine ja väheste reaalsete abinõude rakendamine. Anti isegi seadusi, mis olid sihitud abielude vastu ja sundisid abielulahutusele, millele järgnes metsik abieli.

Nüüd oleme sellest üle. Ka rahva hingelus on sündinud pööre ja vastutustunne kasvab. See on algamas linnas. Meie võime juba nüüd märgata, et linnas tõuseb sündimus, eriti haritlaste perekonnis, kuna maal veel sündimus väheneb.

Parlamentaarse korra uuesti jalule seadmisega koos loodame vastutustunnet eestlaste loomuliku iibe tõstmise suhtes viia kõige laialisematesse rehvahulka-desse.

Meie oleme kindlasti veendunud, et nende siin konspektiivselt märgitud abinõudega Eesti suudab tõsta sündimuse uuesti vajalikule kõrgusele.

Kuid riiklik rahvastikupoliitika on ühtlasi huvitatud mitte ainult rahvaarvu tõstmisest, vaid ka oluliselt sellest, et järelpõlv oleks vaimsest ja kehalisest kõrgevääruslik, milleks peab kaasa aitama Tartu Ülikooli juures avatav eugeenika õppetool ja eugeenika õpetuse sissevii-mine kõikide koolide õppekavasse sundusliku õppeainena. Selleks peab kaasa aita-ma steriliseerimise seadus, kavatsetav abiellujate arstlik kontroll, võistluse ra-kendamine kohtade täitmisel nii riigi- kui omavalitsusteenistuses, mis peab avama tee andekemale, paremini ettevalmista-tule ja nii kehaliselt kui vaimselt terve-male.

**Vincas Vileišis**

## Iedzīvotāju dabīgā pieauguma jautājums Lietuvā

Kā Salniša kungs norādija, Baltijas valstu pieauguma svārstības ievērojamā mērā bija atkarīgas no iedzīvotāju sastāva ve-cuma atšķirībām. Lietuvā bija augstāks jaunatnes procents, bet mazāks lielāka ve-cuma personām nekā Latvijā un Igaunijā.

Tas noticis nevienāda emigracijas apmēra dēļ pirmskara laikā. Pirms katra katru gadu no Lietuvas emigrēja 10—18 tūksto-ši iedzīvotāju, no kuriem 15.000 — uz Amerikas Savienotām valstīm, un pārējie uz Krievijas rūpniecības centriem. Emi-

granti vairumā sastādījās no tāda vecuma personām, kas pirmajos pēckara gados varēja visvairāk ietekmēt dabīgo pieaugumu. Tādēļ, kamēr Latvijā un Igaunijā dzimstība sasniedza maksimumu 1923. gadā, Lietuvā maksimums parādījās tikai 1927.—1928. gadā, kad palikušie, pirms kara neemigrējušie pusaudži sasniedza attiecīgu vecumu. No 1935. gada Lietuvā parādījusies dzimstības samazināšanās tāpat ir emigracijas sekas. 1926.—1930. gadā notika liela emigracija no Lietuvas, proti, katru gadu emigrēja 12.000 personu, no kurām 50% sastādija personas vecumā starp 20 un 30 gadiem. Viņi ar savu aizbraukšanu samazināja dzemdēšanas spējīgo iedzīvotāju skaitu, kā sekas bija pieauguma samazināšanās.

Lietuvas iedzīvotāju pieaugumam visvairāk kaitēja emigracija un bērnu mirstība. Tomēr šos ļaunumus var uzskatīt jau par pavisam pagājušiem. Sākot ar 1931. gadu, emigracija no Lietuvas nepārsniedz 2.000 personas, bet bērnu mirstība no 18% 1925. gadā samazinājusies līdz 12% 1937. gadā. Lietuva bērnu mirstības samazināšanā sasniegusi lielus rezultatus, tomēr tās bērnu mirstība, kas pēdējos 5 gados sasniedza 13%, vēl ir augstāka par bērnu mirstību Latvijā un Igaunijā, kur bērnu mirstība svārsta ap 8—9%.

Visās Baltijas valstīs parādījusies pieauguma mazināšanās tendence tuvākā nākotnē nemainīsies, bet otrādi — vēl parlielināsies. Iedzīvotāju pieaugums atkarīgs no personu skaita, kas ir dzemdēšanas vecumā, t. i. 24—35 g. v. Jo lielāks šī vecuma iedzīvotāju skaits, jo vairāk laulību, dzimšanu, un jo augstāks pieaugums. 1940. gadā 25 gadu vecuma robežu sasniegis 1915. gadā dzimušie, kas sniedz vislielāko dzemdību skaitu. Bet tanīs, tāpat arī sekojošos gados vēl līdz 1921. gadam dzimšanu skaits kara dēļ bija ārkārtīgi samazinājies, tā piemēram, Lietuvā 1923. gada skaitīšanā laikā no 1910.—1914. g. dzimušo bija reģistrēts 242.856, bet 1915.—1919. gadam dzimušo — 178.258 jeb par 27% mazāk. Par tādu pašu procentu mazāk kara laikā dzimušo bija arī Igaunijā, bet Latvijā kara laikā dzimušo bija pat par 31% mazāk nekā 1910.—1914.

g. 25—30 gadu vecie parasti dod  $\frac{1}{4}$  daļu dzimušo. Ja šī vecuma iedzīvotāju ir mazāk, samazināsies dzimstību skaits, kas kopējā rezultātā pašreizējo iedzīvotāju pieaugumu 1940.—1945. g. vēl samazinās par 5%, ja nemainīsies citi apstākļi. Stāvokļa uzlabošanos var gaidīt tikai ap 1947.—1948. g., kad dzemdēšanas spējīgo vecuma robežu sasniegus pēc kara dzimstībie. Līdz tam laikam mēs tikai varēsim pārdzīvot mums karā nodarītās brūces, un no tā laika mūsu dabīgais pieaugums, ja citi apstākļi to netraucēs, varēs attīstīties normali.

Tomēr iedzīvotāju pieaugumu ietekmē ne tikai iedzīvotāju sastāvs, bet arī citi apstākļi. Tā, piemēram, auglības koeficients Lietuvā ne piepeži, bet pastāvīgi mazinas. 1927.—1936. g. Lietuvā caurmērā uz 10 laulībām iznāca 34 dzimušie, kamēr 1937. gadā — tikai 30. Tomēr Lietuvas stāvoklis šeit vēl ir ievērojami labāks, nekā Latvijas un Igaunijas, kur auglības koeficients, kas jau agrāk bija diezgan zems, vēl arvien mazinās. Latvijā no 1927.—1936. g. uz 10 laulībām bija 23 dzimušie, bet Igaunijā — 21; 1936. gadā Latvijā šis koeficients nokrita līdz 21, bet Igaunijā līdz 19, tā tad par 9—11 punktiem mazāk nekā Lietuvā 1937. gadā. Šādu auglības koeficiente starpību nevar izskaidrot ar iedzīvotāju sastāva vecuma atšķirībām. Taisnība, Igaunijā 3—5% salaulājas daudz jaunāku personu, tomēr ar to vēl nepietiek auglības starpības izskaidrošanai. Lietuvā uz 100 sievietēm 15—49 gadu vecumā 1926.—1929. g. bija 10 dzimušo, kamēr Latvijā tikai 7, bet Igaunijā 6. Tā tad tāda paša vecuma grupa Lietuvā dod ievērojami vairāk dzimušo nekā Latvijā un Igaunijā. Tā tad auglības starpības cēlonis būs vairāk ne iedzīvotāju sastāvā, bet citur. To nāktos meklēt moraliskā plāksnē — iedzīvotāju parašās. Iedzīvotāju parašu veidošana ir pašu iedzīvotāju varā, un to grozīšana atkarīga no viņiem pašiem. Pēdējā laikā mums ir kolosalī piemēri, kur šīs parašas tiek grozītas pat tur, kur nav nepieciešamas vajadzības tās grozīt un kur apstākļi tām ir daudz nelabvēlīgāki.

Vai Baltijas valstis, paturot to prātā,

var palikt vienaldzīgas pret sava pieauguma problemu? Te var tikai noteikti atbildēt, ka viņas to nevar darit. Mēs dzīvojam blakus kaimiņiem ar daudz lielāku iedzīvotāju biezību un ievērojami augstu iedzīvotāju pieaugumu. Polijā 1 kvadratkilometru apdzīvo 88 iedzīvotāji, un katru gadu uz 1.000 pieaug 12, t. i. pat vairāk, nekā šīnā zinā daudz labākā stāvoklī esošā Lietuvā. Vācijā 1 kv. km apdzīvo 135 iedzīvotāji, ar ikgadīgu 7 cilv. pieaugumu uz 1.000 iedzīvotājiem, t. i. vairāk nekā Latvijā. Bet Igaunijā uz 1 kv. km dzīvo

24 iedzīvotāji, bet pieaugums, var teikt, itkā apstājies. Latvijā uz 1 kv. km dzīvo 30 iedzīvotāji, bet to pieaugums ir mazāks nekā mūsu lielajiem kaimiņiem. Tīkai Lietuva ar savu iedzīvotāju biezību un pieaugumu ir it kā Baltijas avangards, bet, salīdzinot ar mūsu kaimiņiem, iedzīvotāja spiediena perspektīvēs arī nevar pielīdzināties. Tā tad Baltijas valstīm iedzīvotāju pieauguma problema klūst par dzīvības jautājumu un gaida nekavējošu atrisinājumu.

Vincas Vileišis

## Rahva loomuliku juurdekasvu küsimus Leedus

Nagu härra Salnitis tähendas, on Balti riikide rahvaarvu tōus suurel määral sõltuv elanikkonna koosseisu vanaduse erinevustest. Leedus oli kõrgem noorsoo protsent, kuid vähem vanemate inimeste oma võrreldes Läti ja Eestiga. See on kujunenud erinäva emigratsiooni ulatuse tõttu eelsõja aastatel. Enne sõda rändas Leedust igal aastal välja 10—18 tuhat elanikku, millest 15.000 Ameerika Ühendriikidesse ja ülejäänud Vene tööstuskeskustesse. Emigrantid komplekteerusid enamasti selles vanuses inimestest, kes esimelal pärastsõja aastail võisid kõige rahkem mõjustada loomulikku juurdekasvu. Seepärast, kuna Lätis ja Eestis sündivus tõusis haritipule 1923. aastal, Leedus saavutati kõrgtipp alles 1927.—28. aastatel, mil ülejäänud noorurid, kes enne sõda ei olnud väljareisinud, saavutasid vastava vanaduse. 1935. aastaga alanud sündivuse vähenemine on samuti emigratsiooni tagajärjeks. 1926.—1930. aastani oli Leedus suur väljarändamine, nimelt, iga aasta rändas välja 12.000 inimest, kellest 50% olid isikud vanusega 20 ja 30 aasta vahel. Need vähendasid oma väljarändamisega sünnetusvõimeliste elanikkude arvu, mille tagajärjeks oli rahva arvu tōusu vähenemine.

Leedu rahva juurdekasvule kõige suurimat kahju tekitas emigratsioon ja laste surevus. Siiski neid pahesid võib lugeda

juba mööduunuiks. Alates 1931. aastaga emigratsioon Leedust ei ületanud 2000 isikut, kuid laste surevus 18 protsendist 1925. aastal on kahanenud 12 protsendile. Leedus laste surevuse vähendamises on saavutatud häid tulemusi, siiski laste surevus seal, ulatades viie viimase aasta jooksul 13 protsendile, on ometi veel kõrgem laste surevusest Lätis ja Eestis, kus see kõigub 8—9 protsendi ümber.

Kõigis Balti riikides ilmsiks tulnud juurdekasvu vähinemise tendents lähemas tulevikus ei muutu, kuid vastupidi — suureneb veelgi. Rahva juurdekasv on sõltuv isikute arvust, kes on sünnetusvõimelises vanaduses, s. o. 2—35 a. vanades. Mida suurem selles vanuses elanikke arv, seda rohkem abielusid, sünde, ning seda kõrgem juurdekasv. 1940. aastal 25 a. vanuseks saavad 1915. a. sündinud, kes annavad ka suurima sünnetuste arvu. Kuid pärast 1915. aastat isegi kuni 1921. aastani oli sündide arv sõja tõttu haruldaselt väike, nii näiteks Leedus 1923. aasta rahva lugemisel oli registreeritud 1910.—1914. aastate vahemikul sündinuid 242.856, kuid 1915.—1919. aastani oli sündinute arv 18.258, ehk 25% võrra vähem. Sama palju vähem oli sünde ka Eestis, kuna Lätis sõja ajal sündinuid oli isegi 31% võrra vähem kui 1910.—1914. aastani. 25—30 aastat vanad tavalisesti annavad

$\frac{1}{4}$  sündinute arvust. Kui selles vanaduses elanikkude arv on vähem, siis väheneb ka sündide arv, mis kogutulemuses praegust elanikkude jurdekasvu 1940.—1945. aastani vähendab veelgi 5% võrra, kui ei tule mõningaid muid muudatusi. Olukorra paranemist on oodata alles 1947.—1948. a. ümber, mil sünnitamisvõimelisse vanadusse jõuavad pärast sõda sündinud. Kuni selle ajani me võime ainult tasandada sõjas saadud haavu ja alles pärast seda meie loomulik jurdekasv, kui seda ei sega teised asjaolud, võib hakata normaalselt arenema.

Siiski elanikkude arvu ei mõjusta mitte ainult rahva koosseis, vaid ka muud asjaolud. Nii, näiteks, sündivuse koefitsient Leedus, küll mitte äkki, aga järjekindlalt langeb. 1927.—1936. aastani oli Leedus keskmiselt 10 abieliu kohta 34 sündi, kuna 1937. aastal ainult 30. Siiski Leedu olukord siin on veel tunduvalt parem kui Lätis, kus sündivuse koefitsient, mis juba varemgi oli õige madal, on veel vähenemas. Lätis 1927.—1936. aastani 10 abieliu kohta oli 23 sündi, kuid Eestis — 21; 1936. aastal langes Lätis see koefitsient 21, kuid Eestis 19, le, nii siis 9—11 punkti võrra vähem kui Leedus 1937. aastal. Sellist sündivuse koefitsiendi vahet ei ole võimalik selgitada elanikkude koosseisu vanuse erinevustega. Tösi, Eestis 3—5% abiellub palju nooremaid inimesi, siiski sellest pole veel küllalt sündivuse vahe selgitamiseks. Leedus 100 naise kohta 15 kuni 49 aasta vanuses, 1926.—1929. aastani oli 10 sündi, kuna Lätis ainult 7, kuid Eestis 6. Nii siis ühe-

vanusliste grupp annab Leedus tunduvalt rohkem sünde kui Lätis ja Eestis. Nii siis sündivuse vahe põhjusi tuleb otsida mitte elanikkude koosseisus, vaid rohkem mujal. Seda tuleks otsida moraalsel pinnal rahva elukommety. Rahva kommete kujundamine on elanikkude endi käes ja nende muutmine sõltub neist endist. Viimasel ajal on meil kolossaalsed näited, kus neid kombeid muudetakse, isegi seal, kus nende muutmine pole hädavajalik ning kus muutmise olud on palju halvemad.

Kas Balti riigid seda silmas pidades võivad jäädä ükskõikseks oma jurdekasvu probleemi vastu? Siin võib kindlasti vastata, et nad ei või seda teha. Meie elame kõrvuti naabritega, kelle rahvastiku tihedus on palju suurem ja rahva jurdekasv kõrge. Poolas asub 1 ruutkilomeetril 88 elanikku, ja igal aastal 1000 pealt kasvab jurde 12, s. o. isegi rohkem kui ses suhtes palju soodsamas olukorras asuvas Leedus. Saksas elab ühel ruutkilomeetril 135 inimest ja iga-aastane jurdekasv 1000 elaniku kohta on 7, s. o. rohkem kui Lätis, kuid Eestis 1 ruutkilomeetril elab 30 inimest ja jurdekasv on vähem kui meie suurtel naabritel. Ainult Leedu oma elanikkude tiheuse ja jurdekasvu suhtes on nagu Balti avangardiks, kuid, võrreldes meie naabritega ta ei saa nendega sammu pidada rahva jurdekasvu perspektiivis. Nii siis osutub Balti rikidel rahva jurdekasvu probleem eluküsimuseks ja ootab viivitamatut lahendust.

Dr. O. Alks  
Veselības departamenta direktors.

## Kas Latvijā darīts tautas dabīgā pieauguma pacelšanai

«Bez dzimstības pacelšanas nav ieņējams novērst paredzamo dabīgā pieauguma izbeigšanos», — sacija godājamais referents V. Salniša kungs, operējot ar statistisko materialu. To pašu saka visi tie mūsu zemes ārsti, kas arī istu bioloģisku izpratni vēro mūsu tautas

dzīvā spēka celšanos. Zinami vērojumi un zinami norādijumi šajā virzienā ir bijuši jau arī agrākajos gados. Tomēr trūka planveidīgas domāšanas un lietu risināšanas, lai novērstu tos cēloņus, kas traucē mūsu tautas pilnīgu attīstību un tālākizveidošanos. Dažuviet uzliesmoja jūtas,

bet trūka neatlaidīgās gribas jautājuma risināšanai. Kad 15. maija idejas izgaisināja tautas nesaskaņu mākonus, tad arī tautas dzīvā spēka jautājumam mūsu vienotā griba atrada pienācīgu vietu. Tautas Vienotājs un Vadonis Dr. **K. Ulmanis** rādīja mums pareizo ceļu lietu risināšanai. Nav nejaušība, ka tikai valsts 20-tā pastāvēšanas gadā mūsu tauta dabūja ārstniecības likumu, tāpat kā nav nejaušība, ka šis likums runā arī par lietām, kuras pieskaitamas 20. gadusimta zinātniskajām prasībām.

Ārstniecības likuma saturu īsumā iezīmē pirmie 3 panti:

1. Tautas veselība ir valsts un tautas pastāvēšanas un labklājības dabiskais pamats, tamdēļ tā sargājama un kopjama ar vislielāko rūpību.

2. Tautas veselības sargāšana un kopšana ir ne tikai valsts un sabiedrības, bet arī katras atsevišķa pilsoņa pienākums. Ārstniecības personām un sanitāram palīgpersonālam tas ir tiešais uzdevums.

3. Katras pilsoņa pienākums ir kopt un sargāt savu un savu tuvinieku veselību sevis un vispārības labā, kā arī gādāt par veselības uzlabošanu un uzturēšanu nākošām paaudzēm, apzinoties, ka garīgo un fizisko spēku nelietderīga izšķiešana apdraud cilvēka dzīves sekmes un sasniegumus, tautas un valsts drošību nevien tagadnē, bet arī turpmākās paaudzēs.

Ar šo likumu valsts iestādei, kāda ir Tautas labklājības ministrija, nu reizi ir uzlikts par pienākumu sekmēt mūsu tautas dabīgo pieaugumu un arī izlasi (5. pn. 6. pk.). Šis pienākums piekrīt visām Veselības departamenta iestādēm, bet tieši un tikai ar šiem jautājumiem nodarbojas pavisam jaunradītā Eigeniskā komisija (pagaidām viena).

Ārstniecības likuma 28. pants nosaka:

«Pie Veselības departamenta pastāv eigeniskās komisijas, kuru skaitu, darbības rajonu un atrašanās vietu nosaka tautas labklājības ministrs. Šīs komisijas, tautas dabīgā pieauguma izlases labā, dod valsts un pašvaldības iestādēm un privatpersonām atsauksmes eigeniskos jautājumos, kā arī apspriež un izlemj lūgumus

atļaut pārtraukt grūtniecību, augli nomir dinot, vai arī izdarīt sterilizaciju, iznīcīnot personas spēju radīt pēcnācējus.»

Eigeniskā komisija sastāv no 3 ārstiem un viena tiesneša vai prokuraturas amata personas.

Likums ir ļoti humans un respektē cilvēka brīvo gribu.

30. pants izteikts šādi:

«Lūgt eigenisko komisiju atļaut pārtraukt grūtniecību vai izdarīt sterilizaciju var:

- 1) operējamās personas, ja viņas sa sniegušas divdesmit vienu gadu;
- 2) par divdesmit vienu gadu jaunāku personu vietā — viņu vecāki vai aizbildņi;
- 3) par personām, kuras tiesa atzinusi par garā slimām — viņu aizgādņi.»

Ārstniecības lik. 32. p. nosaka:

«Pirms izlemj lūgumu par grūtniecības pārtraukšanu vai sterilizacijas nepieciešamību, komisija operējamo personu mediciniski izmeklē. Ja apstākļi to prasa, komisija šo personu var nosūtīt veselības pārbaudei attiecīgā ārstniecības iestādē.

Izņēmuma gadijumos var taisīt lēmu mu ieinteresēto personu neizmeklējot, ja ir autoritatīvi pierādījumi par viņas veselības stāvokli.»

33. pants nosaka:

«Eigeniskā komisija atļauj grūtniecības pārtraukšanu personām, kas slimī ar iedzimtu vai iegūtu garīgu vai grūtu miesīgu slimību, ja ir norādījumi, ka tā var pāriet uz pēcnācējiem.

Tāpat komisija atļauj augļa nomirdināšanu, lai novērstu grūtnieces dzīvības apdraudējumu vai viņas veselības smagu satricinājumu.»

34. pants nosaka:

«Augļa nomirdināšana bez eigeniskās komisijas atļaujas uzskatama par nozie dzīgu, izņemot gadijumus, kad to izdarījis ārsts:

- 1) lai novērstu dzemdību laikā grūtnieces dzīvības apdraudējumu vai viņas veselības smagu satricinājumu;
- 2) lai novērstu bērna piedzimšanu, kurš ieņemts Sodu likuma 497.—502. pantā norādītos gadijumos, ja

grūtniece vai viņas nepilngadības gadījumā vecāki vai aizbildņi pirms augļa nomirdināšanas ir uzrādījuši ārstam attiecīgas tiesu iestādes apliecību par uzsāktu izziņu vai iepriekšēju izmeklēšanu.»

### 36. pants nosaka:

«Eigeniskā komisija atļauj sterilizēt personas, kas slimī ar iedzīmtu vai iegūtu garigu vai grūtu miesīgu slimību, ja ir norādījumi, ka tā var pāriet pēcnācējiem un nav cerību uz izveselošanos.

Sterilizēt var atļaut vienīgi personas, kas vecākas par četrpadsmi gadiem, ja nav norādījumu, ka operacija apdraud viņu dzīvību vai veselību.»

### 40. pants nosaka:

«Materiali, kas saistīti ar grūtniecības pārtraukšanu vai sterilizaciju, turami slepenībā.»

Taisnība, šī darbība vēl pašā sākumā, bet tagad ir iestāde, kam uzlikts par piehnākumu meklēt ceļus lietu laimīgai risināšanai. Taisnība arī tas, ka apdzīvotības politikas pētišana un jautājuma risināšana nav vienīgi ārstniecības lieta, bet tā skar vai visas mūsu dzīves nozares, tomēr mūsu veselības sargi — ārsti ir vispirms jāsauc sargu vietās, lai mūsu ģimenes būtu bioloģiski nozīmīgas un mūsu tau-tai lai būtu pilnvērtīga nākotne. Mēs apzinamies, ka laimīgam risinājumam jāaicina darbā visu mūsu dzīves nozaru darbinieki. Apzinamies arī, ka nepietiek tikai ar materialu lietu sakārtošanu un zinātnisku atziņu došanu, bet tikpat nepieciešami ir panākt tautas psicholoģisko lūzumu, lai beidzot tautas dzīvotgrība būtu izveidota un stipra. Pēdējos gados bez Ārstniecības likuma valdība ir izdevusi arī citus likumus, kas noteikti veicina ģimenes dzīves veidošanu. Minēsim pagājušā gadā izdoto likumu par gada laukstrādnieku ģimeņu pabalstīšanu (ar šo likumu nosacīts, ka gada laukstrādnieki saņem par katru bērnu valdības mēnešmaksu 4—5 latus, kopējo sumu kāpinot līdz Ls 23,— mēnesi). Šīs piemaksas gada laukstrādnieku ģimenes nostāda daudz labvēlīgākā stāvoklī, pašķirot tām arī nākotnes izredzes.

Ar likumu, kas stājies spēkā 1. VI 38.,

še gada laukstrādnieki kopā ar savām ģimenēm apdrošināti pret slimībām slimokasē, kur noteikumi daudz izveiġāki, nekā pārējiem lauku iedzīvotājiem. Tāpat likums par laukstrādnieku dzīvokļiem grib veicināt tautas dabīgo pieaugumu. Ar šo likumu tiek sasniegts tas, ka katrs laukstrādnieks — ģimenes cilvēks varēs dzīvot savā dzīvoklī, būt pats savā atpūtas brīdī savējo vidū; pats noteicējs savā dzīvoklī.

Valdības gribu redzam arī no tā, ka ģimeņu valsts pabalsti trūcīgām ģimenēm ar katru budžeta gadu ir palielināti. Ar budžeta kārtībā izsniedzamiem jaunpiedzimušo pūriņiem ir uzlaboti nedēļnieču un jaunpiedzimušo higieniskie apstākļi. Līdzīgi saimnieciskajam lietu kārtotujam pēdējos gados vērojam arī psicholoģisko. Sākot ar šo gadu mēs svinam ģimenes dienu (8. V 38.) agrākās mātes dienas vietā.

Ģimenes dienā Valsts Prezidents apdāvināja vairākus desmit kriētnu, vēselīgu, ne aiz savas vainas trūcīgu daudz bērnu ģimēnu. Šīs dāvanas, kas ievērojami atbalstīja materiālu un moraliski ģimenes, arī ir uzskatamas par valsts likteņa noteicēja, mūsu tautas Vadoņa, gribas rādītāju. Nav šaubu, ka tauta, kas klausīs savam Vadonim, sekos arī šim klusajam, bet spēcīgajam aicinājumam.

Katrs jauns pasākums ir grūts, jo trūkst pierādītu atziņu, šīs atziņas mums pašiem jārada. Svarīgo jautājumu tālāk risināšanai ir nodibināts pie Veselības veicināšanas biedrības Tautas dzīvā spēka pētišanas instituts. Šis instituts, kas ir sabiedrības pasākums un pulcina sevi sabiedriskus darbiniekus no dažādām nozarēm, darbojas ciešā kontaktā ar Veselības departamentu. Viss sacītais liecina, ka valdība un arī sabiedrība apzinās liecas svarīgumu. Tas liecina arī to, ka jautājums tiek pētišs un risināts sistematiski. Pašaizsargāšanās nolūkā tauta vērsusi skatu nākotnē un mobilizējusi savus spēkus. Šī mobilizacija vēl nav galā, nākošo gadu darbam pieder arī problemu atrisināšana, bet sasniegums jau ir tas, ka mēs apzinamies savas tautas mazā pieauguma nelaimi un esam apņēmušies to novērst.

**Dr. O. Alks,**  
Tervishoiu departemangu direktor

## **Mis on tehtud Lätis rahva loomuliku juurdekasvù tõstmiseks**

„Sündivuse tõstmiseta pole võimalik kõrvaldada ettenähtavat loomuliku juurdekasvu lõppemist», — ütles lugupeetud referent hra V. Salnitis, opereerides statistilise materjaliga. Sama ütleval ka kõik need meie maa arstid, kes tõsises bioloogilises arusaamises vaatlevad meie rahva elava jõu tõusu. Teatud vaatlusi ja teatud vihjeid on olnud ses suunas ka juba varematal aastatel. Siiski puudus plaanikindel mõtlemine ja asjade arendamine nende põhjuste kõrvalla mis es, mis takistavad meie rahva täielikku arengut ja edaspidist väljakujunemist. Kohati lõid lõkkele tunded, kuid puudus püsiv tahe küsimuse lahendamiseks. Kui 15. mai ideed ajasid laialti rahva vastolude pilved, siis meie ühine tahe leidis õige koha ka meie rahva elava jõu küsimusele. Rahva ühendaja ja Juht Dr. K. Ulmanis näitas meile õiget teed asjade edasiarendamises. Ei ole juhus et alles riigi 20. püsivusaastal sai meie rahvas tervishoiu seaduse, samuti nagu pole juhus seogi, et see seadus käsitleb asju, mida tuleb lugeda XX sajandi teaduslikkude nõuete hulka.

Tervishoiu seaduse sisu lühidalt kajastavad kolm esimest paragrahvi:

1. Rahva tervis on riigi ja rahva püsivuse ja heaolu loomulik alus, seepärast tuleb seda hoida ja kaitsta suurima hooltega.

2. Rahva tervise alalhoidmine ja ravi on mitte ainult riigi ja ühiskonna, vaid iga üksku kodaniku kohus. Tervishoiu alal tegutsevatel isikutel ja sanitaar abiametkonnal on see otseseks ülesandeks.

3. Iga kodaniku kohus on ravid ja kaitsta oma ja oma kaasinimiste tervist enda ja üldsuse kasuks kui ka hoolitseda tervise parandamise ja áalalhoidmise eest tulevastes põlvedes, teadvuses, et vaimse ja füüsilise jõu kasutu raiskamine on hädaohlik inimese elu edule ja saavutustele, rahva ja riigi julgeolekule, mitte

ainult olevikus, vaid ka edaspidistes põlvedes.

Selle seadusega rahva heakäekäigu ministeeriumile on nüüd kord tehtud ülesandeks edustada meie rahva loomulikku juurdekasvu ja ka valikut (§§ 5. ja 6.). See on kõikide tervishoiu departemangu asutuste kohustuseks, kuid otseselt ja ainult selle küsimusega tegeleb vastloodud Eugeeniline komisjon (ajutiselt üks).

Tervishoiu seaduse 28. paragrahv ütleb:

«Tervishoiu departamangu juures asuvad eugeenilised komisjonid, millede arvu, tegevusrajoonid ja asukohad määrab kindlaks rahva heakäekäigu minister. Need komisjonid avaldavad oma seisukohad eugeenilistes küsimustes riigi ja omavalitsusasutustele ja eraisikutele, et soodustada rahva loomuliku juurdekasvu valikut, kui ka arutavad ja võtavad vastu otsusi palvete kohta lubada raseduse katkestamist loote suretades või ka viia läbi sterilisatsiooni, hävitades inimese vőime anda järeltulijaid.»

Eugeeniline komisjon koosneb kolmest arstist ja ühest kohtunikust või prokuraatuuri ametisikust

Seadus on vägagi humaanne ja respekteerib inimese vaba tahet.

§ 30 on väljendatud järgmiselt:

«Eugeenilisele komisjonile palveid esitada raseduse katkestamiseks või sterilisatsiooni läbiviimiseks võivad:

1) opereeritavad isikud, kui nad on saavutanud 21 aasta vanuse;

2) alaealiste eest nende vanemad või hooldajad;

3) isikute eest, keda kohus on tunnistanud nõdramõistuselisteks - nende hooldajad.»

Tervishoiu seaduse § 32 ütleb:

«Enne raseduse katkestamise või sterilisatsiooni hä davajalikkuse palve läbivaatamist toimetab komisjon opereeritava

isiku juures arstliku läbivaatuse. Kui asjaolud nõuavad, võib komisjon saata mainitud isiku tervise kontrolliks vastavasse tervishoiu asutusse.

Erandjuhtumeil võib vastuvõtta otsust ka vastavaid isikuid läbivaatamata, kui on usutavad töendused selle tervislikust olukorrast.»

§ 33 ütleb:

«Eugeeniline komisjon annab luba raseduse katkestamiseks neile isikutele, kes põevad päritud või hiljem saadud vaimset või rasket kehalist haigust, kui võib ette näha, et see võib üle minna ka järeltulijatele.

Samuti lubab komisjon loote suretamist, et ärahoida ema elu ohtusattumist või tema tervise rasket vapustust.»

§ 34 ütleb:

«Loote suretamise eugeenilise komisjoni loata on kuritegu, väljaarvatud erandid, kui seda teeb arst:

- 1) et ärahoida sünnituse ajal ema elu ohtu sattumist või tema rasket tervise vapustust;
- 2) et tökestada lapse sündi karistusseaduse §§ 497—502 ettenähtud juhtumeil, kui sünnitaja või selle alaealisuse juhul vanemad ehk hooldajad on enne loote suretamist arstile ettenäidanud vastava kohtusatuse tunnistuse, et on algatatud selguse nõutamine või eeluurimine.»

§ 36 ütleb:

«Eugeeniline komisjon lubab steriliseerida isikuid, kes põevad päritud või saadud vaimu või rasket kehalist haigust kui on ette näha, et see võib üle minna järeltulijatele ning pole lootusi paranemiseks.

Steriliseerida võib lubada ainult isikuid kes on üle 14 aasat vanad ja kui pole ette näha, et operatsioon ohustab isiku elu või tervist.»

§ 40 ütleb:

«Materjale, mis on seoses raseduse katkestamisega või sterilisatsiooniga, tulub hoida saladuses.»

Tösi, see tegevus on veel alles alguses, kuid nüüd on loodud asutus, mille kohus on otsida teid asjade soodsaks edasiarendamiseks. Tösi on ka see, et rahvastiku poliitika uurimine ja küsimuste arutle-

mine pole üksnes arstiteaduse asi, vaid see puudutab ka kõiki meie elu alased, siiski kõige esiteks peavad oma kohtadele asuma meie tervise kaitsjad — arstid, et meie perekonnad eviks bioloogilise tähtsuse ja meie rahval oleks kindlustatud täisväärtuslik tulevik. Meie oleme teadlikud selles, et tulemusrikkaks asjade edasiarendamiseks tuleb kutsuda töhe tegelasi kõikidel elualadel. Oleme teadlikud ka selles, et ei aita ainult materjalide korraldamisega ja teaduslikkude veeneta andmisega, vaid sama hädavajalik on rahva psühholoogilise murrangu saavutamine, et lõppeks kujuneks välja tugev rahva elamistahe. Peale tervishoiu seaduse on valitsus viimastel aastatel andnud välja ka teisi seadusi, mis kindlasti soodustavad perekonnaelu kujundamist. Mainime möödunud aastal väljaantud seadust aastapõllutööliste toetamisest (selles seaduses on öeldud, et aasta põllutööliised saavad iga lapse kohta valitsuselt juurdemaksu 4—5 latti kuus, kogusumma võib minna kuni 23 latini kuus). Need juurdemaksud asetavad aastapõllutööliste perekonnad palju soodsamasse olukorda, avades neile avaramaid tulevikuväljavaateid.

Seadusega, mis on jõustunud 1. VI 1938. a., on aasta põllutöölide koos oma perekondadega kindlustatud haigestumise vastu haigekassas, mille määrustik on palju soodsam kui muul maarahval. Samuti seadus põllutööliste elamute kohta tahab soodustada rahva loomulikku juurdekaavu. Selle seadusega on saavutatud seda, et iga põllutööline — perekonnainimene võib elada oma korteris veetes oma puhkeaga omakste keskel nig olla ise määrajaks oma kodus.

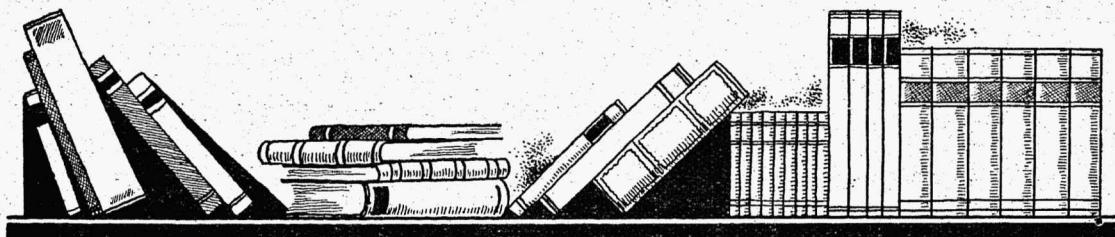
Valitsuse tahet näeme ka selles, et perekondade riklikud toetused puudustkanatajate perekondadele iga eelarveaastaga saavad suurendatud. Eelarve korras väljakojatavate imitute riidevarustusega on parandatud emade ja vastsündinute hügiениilisi olusid. Paraleelselt majanduslike olude korraldamisega viimastel aastatel tuleb ilmsiks ka psühholoogiliste vaatekohtade ümberorienteerumine. Alates käesoleva aastaga pühitseme perekon-

napäeva (8. V. 38.) endise emadepäeva asemel.

Perekonnapäeval Vabariigi President jagas kingitusi mitmele kümnele tullike tervislikule mitte oma süü pärast puudust kannatavale mitmelapse perekonna le. Neid kinke, mis abistasid tunduvalt perekondi nii materjaalselt kui ka moraalselt, tuleb võtta riigi saatuse määraja, meie rahva Juhi tahtesuuna näitajana. Pole kahtlust, et rahvas, kes kuuleb oma Juhi sõna, järgneb ka sellele vaiksele, kuid jõulisele kutsele.

Iga uus algus on raske, kuna puuduvad töestatud veended. Neid veendeid tuleb meil luua endil. Tähtsate küsimuste edasiarendamiseks on loodud tervishoiu-hoo-

lekande seltsi juurde Rahva elava jõuurimise instituut. See instituut, mis on ühiskonna algatatud, kogub enda ümber avaliku elu tegelasi mitmesugustel aladelt, töötab tiheas kontaktis tervishoiu departemanguga. Kõik öeldu töendab, et valitsus ja ka ühiskond on teadlikud asja tähtsuses. See töendab ka seda, et küsimust uuritakse ja arendatakse süstemaatiliselt. Endakaitse eesmärgiga on rahvas pööranud pilgu tulevikku ja mobiliseerinud oma jõu. See mobilisatsioon pole veel lõpul, tulevaste aastate tööl kuulub ka probleemide lahendus, kuid saavutus on juba seogi, et meie oleme teadlikud oma rahva väikse juurdekasvu õnnetusnes ning olema asunud selle kõrvaldamisele.



## L A S Á M G A L D S • L U G E M I S L A U D

### 4. sadarbības kongresa atbalss Baltijas valstu presē.

#### Igaunu laikraksti par 4. sadarbības kongresu.

Igaunija piegrieza Baltijas tautu ši gada kongresam un reizē ar to notikušajai «Baltijas nedēļai» lielu vēribu. Jau pirms sadarbības kongresa «Üus Eesti» sniedza plašu intervju ar Igaunijas, Latvijas un Lietuvas sadarbības biroja tā laika presidentu zv. adv. M. Antonu un ģenerālsekreteru O. Nonācu par kongresa un «Baltijas nedēļas» programu un uzdevumiem. Pēc kongresa igaunu prese sniedza plašus pārskatus par veikto darbu, kā arī daudz ilustrāciju, jo Rīgā tai laikā viesojās visu lielāko igaunu laikrakstu pārstāvji. Kongresa dalībniekiem atgriezoties Tallinnā, avīzes rakstija, ka visi Rīgā bijušie uzsvēruši lielo sirsni, ar kādu igauni uzņemti, un Baltijas tautu kongresa labo izdošanos, jo nekur nav bijis nekādu nesaskaņu, bet visur pasvītrota nepieciešamība padziļināt Baltijas valstu un tautu savstarpējo sadarbību vēl vairāk.

Garāku rakstu sniedza «Päevaleht», kura redaktors O. Mänds rakstija: «Igaunijas-Latvijas-Lietuvas sadarbība tagad attīstījusies jau tik

tālu, ka acīmredzot vairs nav neviens tādas nozares, kuru vadītāji savstarpēji nesaskārtos, nesanāktu apsprendēs un nepadziļinātu draudzību. No pilsētu valdēm līdz aptiekariem, no ugunsdzēsejiem līdz kooperativu darbiniekim, no dziedātājiem līdz veselibas kopšanas veicinātājiem — visus reprezentēja lielas delegacijas. Un visiem piedevām, protams, tie, kas visos šādos notikumos neiztrūkst — žurnalisti.

Vajadzētu būt desmit acu un vairāk desmitu ausu ipašniekiem, lai redzētu un dzirdētu visuto, kas notika gadskārtējā «Baltijas nedēļā». Vēl vairāk vajadzētu papira, lai aprakstītu visu to, ko kopējās un atsevišķās sēdēs runāja, kādus referātus lasīja, ko nolēma. Visi priekšslasijumi un rezolucijas, protams, velītas Igaunijas-Latvijas-Lietuvas sadarbībai un tās padziļināšanai. Un vajadzībā šo sadarbību padziļināt. Ko diplomati un politiķi uzsvēruši un sprauduši par mērķi savās oficialajās sanāksmēs, to pašu uzsvēr arī sabiedrības pārstāvji, tikai, tā sakot, spilgtākās krāsās, kā arī tiešāk un atklātāk.

Svinīgas sanāksmes, izbraukumi un ekskursijas dod «Baltijas nedēļai» dzīvību un siltumu.

Un deva arī šoreiz. Jo vairāk tādēļ, ka mūsu kaimiņi prot uzņemt viesus ar sirsniņu un uzmanību līdz pēdējam sīkumam un teiksmi pat — lieliski. Šai ziņā gan laikam nevienam Rīgā bijušajam nav atlicis vairāk ko vēlēties, bet gan palikušas labas atmiņas un daudz jaunu draugu kaimiņu zemē. Bet par draudzības, savienības un labu kaimiju attiecību demonstracijas

#### **4. koostöö kongressi vastukaja Balti riikide ajakirjanduses.**

Eesti ajalehed 4. koostöö kongressi puul.

Eestis leidis tānavuaastane Balti rahvaste koostöö kongress ja sellega īhel ajal Riiaa toimunud «Balti nādal» laialdast tāhelepanu.

Juba enne koostöö kongressi ilmus «Uus Eestis» pikk intervjuu Eesti, Läti ja Leedu koostöö - būroo tookordse presidendi adv. M. Antonsiga ja peasekretār O. Nonats'iga koostöö kongressi ja «Balti nādala» kava ning Eesti, Läti ja Leedu koostöö - būroo ülesannete kohta.

Balti rahvaste koostöö kongressist ilmūsid Eesti ajalehtedes põhjalikud ülevaated, samuti ka rohkesti pilte, kuna samal ajal viibisid Riias külaskäigul kõigi Eesti suurimate ajalehtede esindajad. Ning kui kongress lõppes, siis kirjutasid Eesti ajalehed, et kõik Riiaast tagasi jõudnud on toonitanud, et eestlaste vastuvõtt Riias oli erakordselt südamlik ja et Balti rahvaste koostöö kongress õnnestus täiel määral, kuna sellel ei tekkinud ühtki lahkheli, küll aga kriipsutati alla vajadust veelgi enam süvendada Balti riikides ja rahvastes omavahelist koostööd.

Pikema üldkokkuvõtte kongressi muljetest andis «Päevalahes» toimetaja O. Mänd, kes kirjutas:

«Eesti - Läti - Leedu koostöö iga-aastane demonstratsioon sündis seekordsest Riias. Koostöö on juba nõnda kaugel arenenud, et pole nähtavasti enam niisugust ala, mille esindajad omavahel kokku ei puutuks, koosolekuid ei peaks ja sōprust ei süvendaks. Linnaomavalitsustest apteekriteni, tuletörjujaist ühistegelasteni, lauljaist tervishoiuala tegelasteni — kõik oolid esitatud suurearvuliste delegatsioonide läbi. Ja kõigele lisaks muidugi need, kes niisuguste

#### **Lietuviešu laikraksti par 4. sadarbības kongresu.**

Pēc latviešu - igauņu - lietuvju sadarbības kongresa arī lietuvju presē parādījās gan plāšāki apcerējumi par kongresa pārrunu nozīmi, gan arī raksti par iespādiem Latvijā kongresa laikā.

Paraugam sniedzam vienu rakstu, kas bija ievietots laikrakstā «Lietuvas Aidas»:

«Katrī lielāks darbs sākumā ir grūts; sevišķi tad, ja tas jāveic tautu tuvināšanai tik nemierīgoš laikos, kādi ir patlaban. Kopš pasaules kara nav bijis tāda brīža, kas būtu devis mieru visām tautām. Tās vienmēr vienu no otras šķirusi politiska vai saimnieciska robeža. Arī mažās Baltijas valstis ilgi savā starpā nevarēja nobināt draudzīgas attiecības. Viens otrs no

augstāko virsotni izveidojās Igaunijas un Lietuvas koru uzstāšanās latviešu dziesmu svētku otrajā dienā. Dziedātāju un publikas masu ovācijas kaimiņu koriem nebija tikai pieklājības parādīšana vien, bet nāca no tīras sirds. Un vātā nav visdrošākā garantija, ka draudzīga dzīvošana sānu pie sāna viens otram blakus var ilgt nesatricinami.»

#### **Balti riikide ajakirjanduses.**

sündmuste juures on paratamatud — ajakirjanikud.

Oleks pidanud omama kümme silma ja mitukümmend kõrva, et kõike seda, mis järvjekordsel «Balti nādalal» sündis, näha ja kuulda. Veel rohkem peaks olema paberit, et kõike seda kirjeldada, mis üldisil ja erikoosolekuil kõneldi, missuguseid referaate peeti, missuguseid otsuseid tehti. Kõik ettekanded, kõik resolutsioonid tüürivad muidugi Eesti - Läti - Leedu koostööl ja selle süvendamisele. Ja selle koostöö süvendamise vajadusele. Mida diplomaadid ja poliitikud oma kokkusaamistel ametlike pooltena on röhutanud ja sihiks seadnud, sedasama röhutavad seltskonna esindajad n.-ü. paksemais värves ja mitmeti muidugi ka otsekohesemalt ja avameelsemalt.

Kokkutulemised pidulikeks koosviibimiseks, väljasöidud ja ekskursioonid — need annavad «Balti nādalale» jumet. Ja andsid ka seekord. Seda enam, et meie naabrid oma külalisi oskavad vastu võtta südamlikkuse ja tāhelepanuga viimaste peenusteni ja ütleksime koguni — suurejoonelikkusega. Selles mõttes ei jäänuud vist ühelgi Riias viibinul midagi soovida, küll aga kogunes palju häid mälestusi ja rohkesti uusi sōpru naabrite pool. Sōpruse, liitluse ja heanaaberlike suhete demonstratsiooni kõrgpunktiks kujunes aga Eesti ja Leedu esinduskoride esinemine Läti laulupeo teisel päeval. Lauljate ja pealvaaatajate-hulkade oavatsioonid naabrite kooride ilumisel laululavale polnud mitte ainult viisakusavalduused vaid tulid ilmselst puhtast südamest. Ja eks see ole kõige kindlamaks eelduseks, et sōbralik elu üksteise kõrval ja kulg-külje vastas vōib kesta vankumatult.»

Baltijas valstu tuvināšanās pirmajiem darbiniekiem aizgājis mūžibā, nesagaidijis uzlecam triju tautu draudzības sauli. Sis tuvināšanās darbs iesākts jau priekš 20 gadiem, taču augļus viņus tikai pēdējos gados.

Sogad Rīgā notika IV. latviešu - igauņu - lietuvju tuvināšanās kongress. Agrākos gados notika tikai latviešu - lietuvju nenozīmīgāki kongresi. Augstāk stāvoši sabiedriski darbinieki uz tiem raudzījās ar neuzticību. Tagad tie, kas piedalījās pēdējā kongresā, varēja pārliecināties par šī darba lielo nozīmi. Tagad jau paitet divi gadi, kopš reize ar Baltijas tautu kongresu rīko arī Baltijas nedēļu. Sapulcējas daudzu dažādu organizāciju delegāti, kuri atsevišķās konferencēs spriež par tuvināšanās darbu.

Sogad Baltijas nedēļā satikās triju tautu preses, veselības uzraudzības iestāžu, tautsaimnieku, «Rotary» klubu, farmaceitu, esperantistu un ugunsdzēsēju pārstāvji. Pavisam Baltijas nedēļā piedalījās 33 organizacijas ar 1000 delegatiem. Arī no viesmīlīgo nama tēvu — latviešu puses šoreiz bija vērojama lielāka interese par kongresu kā jebkad. Kongress notika skaistajā Latviešu biedrības zālē. Kongresā ministru vadībā ieradās arī Latvijas Valsts Prezidents **K. Ulmanis**, kuru kongresa dalībnieki apsveica piecēloties. Apsveikumui kongresā bija daudz un tie bija ļoti sirsni.

Nolasot apsveikumus, sirmais inženiers Rīteris, kas jau 15 gadus strādā Baltijas tautu tūvināšanas darbu, mudināja uz ciešāku sadarbību. Kaut gan 18. un 19. jūnijā notika dziesmu svētki, kuros bija pulcējusies simts tūkstošiem laužu, un to sagaidišana, novitošana prasija daudz pūļu, taču mēs, ārzemju viesi, nejutām neērtību. Tas mūsu viesmīlīgo saimnieku, latviešu, nopalns. Šoreiz mūs sagaidija it sevišķi mīli. Kad vēlu nakti iebraucām Rīgā, pilsetas skaļrunos skanēja lietuvju muzika. Pilsetā bija greznojusies triju valstu karogiem. Un tas uz mums, ārzemniekiem, atstāja dziļu ie-spaidu.

#### Lāti ajalehed 4. koostöö kongressi kohta.

Tagasivaade neljandale Balti rahvavaste koostöö kongressile.

Koostöö kongresss ja «Balti nādāl» ollid seekord lāti Üldlaulupeo eelhālestajaks, mis ka väärkalt sobis selle suure läti rahva vaimuparaadiga ja imposantse heliseva rahva manifestatsiooniga. Aasta-aastalt kordudes need kolme rahva koostöö kongressid vētavad jārk-järgult oma mōjuvõimu alla üha suuremaid ringkondi ning just selle neljanda Balti rahvaste koostöökongressi kohta Riias vőib öelda, et see evis juba massi iseloomu. Kolme Balti riigi lippudega ehitud Lāti pealin, Riigi presidendi juuresolek avaaktsusel täiskiilutud Riia Lāti Seltsi hoone suures saalis, imposantne ronglikāk Vabadussamba juurde, kus aset leidnud tsereemoonia kujunes mōjusaks kōgi kolme rahva vandetötuseks ühise vabadeuse ideaali eest — kõik see andis tunnistust kindlast ideelisest liikumisest, mis vōtab oma alla mitte ainult sajapealise elitkonna, vaid ka juba rahva masse. Rahvaste sōpruse idee, selle hädavajalise tunne ajab sügavaid juuri, mis avaldus ka Laulupeol. Mõlemad Laulupeo päevad kujunesid üheks katkestamatuks hümniks läti rahva ühtekuuluvusele ja selle ühtluse loojale ning, tundub, et miski ei suudaks selle hūmni pidulikkust veel tōsta, kuid oleks pidanud oldama teisel pidupäeval sel hetkel Võiduväljakul, mil läbi kuulajaskonna saduhandeist sammusid eestlaste ja leedulaste koorid oma rahvuslippudega eesotsas ning kui nende kooride helid hoovasid estraadilt, südamlike kiuduavalduste vaheldudes pidulikus vaikuse hetketega, et need jālle omakorda vōiks üle minna meeletuks aplausi tormiks — oleks

pidanud neid pilte kaasa elama, et veenduda selles et omoti on midagi mis meie rahva ütluse tunde tōstab tugevatele tiibadele ja see on — kõigi kolme rahva ühtekuuluvuse tunne. Kongressi välismaa kūlalised olid tõeliselt vaimustatud vōimalusest lõpetada kolm kongressi tööpäeva sellise helides väljenduva ütluse manifestatsiooniga.

Rahvaste lähendamise töö muutuh mitte ainult laiaaulatuslismaks, vaid ka sügavamaks. Kongressi referaadid koos koreferaatidega — mõned isegi mitmeega — muutusid seekord avaliku arutelu küsimusiks. Referentide ja koreferentide mōtete vahetuse tulemusena tekkinud resolutsioonid on igas üksikus küsimuses tekitanud uusi veendeid, mis on Balti rahvaste koostöö aktiviseerimise ja nende rahvaste tuleviku tähtsate probleemide lahenduse teenistuses. Seoses sellega tuleks viidata, kas või üritusele Balti Instituudi loomisest, mille ülesandeks oleks meie maade ja rahvaste eluuurimine ning sellega seoses olevate küsimuste kaalumine nende kolme rahva seisukohalt; samuti peaks viitama algatusele luua Balti riikide ülikoolide juurde erilised õppetoolid rahva elava jõu juurdekasvu probleemi uurimiseks kui ka soovitusele viia läbi üliõpilaste vahetus retsiprotseedi alustel, muretsedes vahetatud stipendumite eest.

Koostöö kongress, arutledes aktuaalseid päevakorra küsimusi, ei ole piirdunud üksnes olukorra konstateringuga, vaid on näinud ette ka ülesandeid, mida tuleks tulevikus lahendada, juhtides rahvaste koostööd tugevamatesse rööbastesse.

«Teie töö on suur töö», ütles kongressi avamisel välisminister Munters: «kuid selle eesmärk on suur ja kõrge ning väär, et sellele pühendas parima jõu, tulisema tahte ja sügavaimad mōtted. See eesmärk on — läti, eesti ja leedu rahvaste igavene vabadus, sōprus ja koostöö.»

«Resolutsioonid ja eraviisilised vaatekohad, mida kongressi ajal arutletud kolme riigi delegatiidate vahel, olgu jālle üheks sammuks edasi veel tihedama Lāti, Eesti ja Leedu koostöö poole», seda soovi väljendas avalikkude asjade minister A. Bērzinš omas kongressi lõpuks, «siis vōime olla veendunud, et rahus elades kujundame väärikat Balti riikide kultuuri. Igal rahval eraldi oma kultuuri ja majanduselu kujundades, kujundame meie kõik koos uhket kultuuri, tugevat majanduselu ja oleme kindlateks rahu ja korra toetajateks maaalal, kus asume, ning ühes sellega edustame üldist rahu, mida nii väga igatsevad Euroopa rahvad.»

Palju väärtsilike materjale on leidnud käsitus kongressi päevakorras ning need on kokku kogutud trükis kongressi materjalide kogus. Oleks soovitav, et päeva ajakirjandus, kellel oli vōimalus vōtta osta sellest rahvaste-vahelisest koosolekust, kasutaks neid väärtsilike materjale, neid komenteerides ja muutes kättesaadavaks ja tajutavaks kõige laiemale lugejaskonnale.

### **Alfrēds Kempe. Igaunu lirika**

un galvenās iezīmes igaunu rakstniecības vēsture. Rīgā, 1938. Apgāds Logs. 160 lpp. 80-1.

Neatlaidīgs un nenogurdinams igaunu rakstniecas popularizētājs pie mums, līdzās Elinai Zālītei, Richardam Bērziņam, L. Švarsts'am u. c., ir Alfrēds Kempe. Viņš neprasa, kas man par to būs, bet dara darbu pašas lietas labā. Prieķi dažiem gadiem viņš uzsāka igaunu rakstnieku darbu virknī, kurā pirmo deva sējumu ar Eduarda Vildes prozu, pats saviem līdzekļiem, bez atbalsta, to izlaizdams glītā ārējā iešķerpā. Šogad viņš nu stājies pie kāda cita izdevuma — **Igaunu lirkas** antoloģijas publicēšanas. Šīs antoloģijas pirmajā daļā, kas iznāca š. g. februāri, uzņemtas igaunu tautas dziesmas līdz ar literaturvēsturiskām piezīmēm un paskaidrojumiem par igaunu tautas gara mantām un par igaunu tautas raksturu un centieniem, uzņemts tautiskais laikmets līdz ar šī laikmeta dzejnieku dzejas paraugiem un literaturvēsturiskām piezīmēm.

Izsekojot un vērojot igaunu rakstniecības nobināšanos, attīstību un sasniegumus, redzam tur lielu līdzību ar mūsējo. Ja latviešu tautas dziesmas tik cieši saistītas ar Krišjāni Barona vārdu, tad igauniem tai vietā stāv Jakobs Hurts; tāpat viņiem nevien garīgā, bet sākumā arī laicīgā literatura stipri atkarīga no svešiem ie-spaidiem un ieteknēm, tautas dziesmu pasaulei tāla. Kopīgas līnijas un vilcieni saskatami arī tautiskās atmodas un tautisko cīņu posmā. Šai laikā abu tautu darbinieki bieži vien iet roku rokā. Mūsu Krišjānis Valdemārs, Krišjānis Barons, Juris Alunans u. c. ir viena laika un viena gara bērni ar igaunu prof. J. Kēleru, K. R. Jakobsonu, P. Pētersonu u. c. Krišjāni Valdemāru un J. Kēleru pie tam saista tik tuva uzskatu kopība, draudzība, uzticība, cīņas spars un drosme, ka te varam runāt jau par «likteņa un ieroču, par idealu un sprausa mērķu brālibu». Viņu attiecības personīgā dzīvē un tautiskā cīņā vēl nav pilnībā izpētītas un apgaismotas, tālab nākotnē var pavērtības vēl daža abu kaimiņu tautu gara darbinieku jaukas un svarīgas sa-darbības lapas puse.

Arī še apskatamo grāmatu gādādams un kļāja laizdams, Alfrēds Kempe nav domājis vienīgi par literāro, par māksliniecisko pusī, bet patu-rejīs prātā tāpat «abu kaimiņu un sabiedroto draudzīgo saprāšanos, saziņu un sadarbību». Viņš nav izraudzījies vienīgi dzejas, bet devištām līdz ar plašas literaturvēsturiskas un vēsturiskas ziņas, paskaidrojumus un piezīmes. Sie plašie komentari, kas stipri pārsniedz parasto antoloģiju rāmju, tā arī tad uzņemami un novērtējami.

Spriežot pēc igaunu tautas dzejas paraugiem, kas uzņemti šai antoloģijā, vērojam, ka igauniem daudz lielāka tieksme uz episko dzeju, ne-kā latviešiem; igauniem pārsvārā episks tēlojums, latviešiem — liriskā izjūta un miniatūrās formas virtuozi. — Garīgās rakstnieci-bas posms, kas antoloģijā seko tautas dzejai, tāpat kā pie mums uzrāda maz iepriecinoša. Šī posma iespaids stipri jūtams arī turpmāk, īpaši

### **Alfred Kempe. Eesti lüürika**

ja eesti kirjandusloo peajooned. Rīgas 1938. Logs kirjastusel. 160 lk.

Raugematu ja väsimatu eesti kirjanduse populariseerija meil Elina Zālīte, Richard Ber-sini, L. Švartsi ja teiste körval on Alfred Kempe. Ta ei küsi, mis mulle sest saab, vaid teeb tööd asja enda pärast. Mõne aasta eest alustas ta eesti kirjanikkude tööde seeriat, kus esimesena avaldas köite Eduard Vilde proosa-töödega, andes selle välja ilusa raamatuna, en-da kulul, ilma toetuseteta. Tänavu on ta asu-nud ühe teise ürituse juurde — **Eesti lüürika** antoloogia väljaandmise juurde. Selle antoloogia esimesesse ossa, mis ilmus k. a. veebruaris, on mahutatud eesti rahvalaulud koos kirjan-dusloomiste märkmetega ja selgitustega eesti rahva vaimuvarast, rahva iseloomust ja püü-e-test. Sinna on mahutatud ärkamisaeg koos selle aja luuletajate luulenäidetega ja kirjan-dusloomiste märkmetega.

Jālgides ja vaadeldes eesti kirjanduse tek-kimist, arengut ja saavutusi, näeme seal suurt sarnadust meelega. Kui läti rahvalaulud on nii tihedas seoses Krišjānis Baroni nimega, siis eestlastel selle asemel on Jakob Hurt; samuti ka neil mitte ainult vaimline, vaid hiljem ka ilmalik kirjandus on suurel määral sõltuv vōõ-rastest mõjudest ja suundadest, kauge rahvalaulu maailmale. Ühiseid jooni ja suundi võib märgata ka rahvusliku ärkamise ja rahvusliku vōitluse ajal. Sel ajal mõlemi rahva tegelased tihti käiad käsikäes. Meie Krišjānis Valde-mārs, Krišjānis Barons, Juris Allunans, j. t. on ühe aja ja ühe ajavaimu lapsed eestlaste prof. J. Köhleri, K. R. Jakobsoni, P. Petersoni, j. t. Krišjānis Valdemari ja J. Köhlerit koidab seejuures veel tihe vaadete ühtlus, sõprus, usaldus, vōitluse ind ja julgus, nii et siin vōime juba kõnelda «saavutuste ja sõjariistade, ideaalide ja ülesseatud eesmärkide vendlusest». Nende suhted isiklikus elus ja rahvuslikus vōit-lusel pole veel täielikku valgustust ja uurimist leidnud, seepärast tulevikus võib avaneda veelgi mõni mõlemate naaberrahvaste vaimutegelaste meeldiva ja tähtsa koostöö lehekülg.

Valmistades ja väljaadades vaadeldut raama-tut Alfred Kempe pole mõelnud üksi kirjan-duslisest, kunstilisest küljest, vaid on pidanud meeles «mõlemi naaberrahva ja liitlase sōbra-likku üksteise mõistmist, kooskõla ja koos-tööd». Ta pole valinud mitte ainult luuletusi, vaid andnud koos nendega ka laiaulatuslikke kirjandusloomisi ja ajaloolisi andmeid ja selgi-tavaid märkmeid. Neid laialdasi komentaa-re, mis tugevasti ületavad tavalisi antoloogia raame, tuleb ka vastavalt hinnata ja mōista.

Otsustades nende eesti rahvalaulu näidete järele, mis antud antoloogias, näeme, et eest- lastel on palju suurem kalduvus eepilisse luulesse kui lätlastel; eestlastel on ülekaalus eepiline kujundusviis, lätlastel — lüüriline tundeavaldis ja miniatuurvormide virtuooslikkus. — Vaimuliku kirjanduse ajajärk, mis

säkumā, kad uz skatuves parādās igauņu pašu pirmie rakstniecības darbinieki. Tomēr te jau mūs ļoti saista daži dzejnieki tautībnieki ar savu dzejisko iedvesmu, nacionalo izjūtu un ticību nākotnei, piemēram: K. J. Pētersons, J. V. Jannsens. Cik vienkārša, bet braši skan tāda Estijas dziesma:

Estu brāļi, dziesmās trauciet  
Slavu savai dzimtenei!  
Tūkstoš balsu skaļi sauciet  
Visai plašai pasaulei:  
Estu zeme, estu tauta,  
Estu sirdi svētāka,  
Dieva gādībai lai jauta  
Katra tava rīcība!

Antoloģija izdota glīti, ar J. Sternberga zīmētām igauņu dzejnieku ģimētnēm un ļoti jaukām, īpatnām igauņu mākslinieku E. Kollomi un Mugasto kokgriezuma vijetēm. Vienkāršs, bet zīmīgs P. Upīša vāks ar kokli un igauņu nacionalo krāsu zimbolizējumu.

Antoloģijas otrā daļa, kas man pieejama rokrakstā, sniedz romantiskā, tautiskā un pēctaustiskā laikmeta vecākās un jaunākās paaudzes dzejnieku darbus. Alfreds Kempe to turpinājis ar tādu pat mīlestību, rūpību un nodzīlīnāšanas priekšmetā, kā pirmo daļu. Vispirms viņš apskata romantisko virzienu Eiropā un tā iespādu uz igauņu rakstniecību, tad pāriet pie pašiem dzejniekiem un viņu darbu paraugiem. Atzīmējams, ka šai posmā ietilpst arī tādi vīri, kā Fēlmanis un Kreicvalds, abi ļoti mācīti, gudri, apdāvināti folkloristi un dedzigi igauņu patrioti. Ipaši Kreicvaldam igauņu rakstniecībā lieli nopelnī, viņa vārds saistīts ar ievērojamo epo Kalevipoegu, kas Elinas Zālītes atzītā tulkojumā (1929.) labi pazīstams arī latviešiem. Atzīmējams vēl, ka šis ir laiks, kad iekrīt arī pirmā ciešākā latviešu un igauņu tautībnieku sadarbība, kad nodibinās tā sakot «garīgā alianse», tautisko idealu, centenu un cīpas interešu kopība, kas viisspīgtāk vērojama Valdemāra un Kēlera draudzīgājās attiecībās, kā to jau minēju, un kas vairs nekad galīgi nav pārtraukta.

Alfreda Kempes antoloģija, kam priekšvārdū devis literaturvēsturnieks Ligotnu Jēkabs, ir liels un apsvērcams darbs, tā pelnī nopietnu ievērību. No sirds jāvelās, lai vijam izdots to drizumā novest galā. Tai būs nevien literāra, bet arī praktiska nozīme: plašākas latviešu lasītāju aprindas mācisies pazīt un saprast kaimiņu igauņu dzeju. Tas palidzēs stiprināt abu tautu saprāšanos un sadarbību, ko sastādītājs, kā viņš to ievadā aizrāda, darbu darot arī paturējis acu priekšā.

Kārlis Egle.

antoloogias järgneb rahvalaulūle, nagu meilgi, näitab vähe rõõmustavat. Selle ajajärgu mõju annab end tugevasti tunda ka edaspidi, eriti alguses esimeste eesti kirjandustegelaste tööde ilmudes. Siiski juba siin köidavad meid mõned luuletajad - rahvuslased, luulejõuga, rahvusliku tundmuse ja usuga tulevikku, näiteks: K. J. Peterson, J. V. Jansen. Kui lihtne, aga võimsalt kõlbuline Eesti laul:

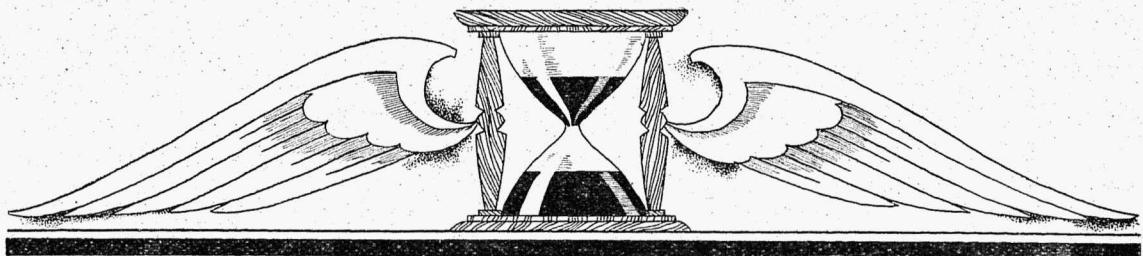
Eesti vennad laulgem rõõmsast'  
Kiitkem oma isamaad!  
Tuhat suuga hüüdkem vahvast'  
Et kõik rahvas kuulevad:  
Eesti maad ja eesti rahvast,  
Meie sūda armastab!  
Aitku Jurnal kõrges taevas  
Meie kallist isamaad!

Antoloogia väljaanne on ilus, J. Sternbergi joonistatud eesti luuletajate piltidega ja kāuniste omapäraste eesti kunstnikkude E. Kollomi ja Mugasto puulõikeliste vinjettidega. Lihtne kuid tabav on P. Upīti kaas kandle ja eesti rahvusvärvide sümbolitega.

Antoloogia teine osa, mis mulle on kättesaadav käsikirjas, mahutab romantilise rahvusliku järelaja vanema ja noorema luuletajate põlve töid. Alfr. Kempe on seda jatkanud sama armastuse, hoolsuse ja süvenemisega ajasse nagu esimeses osaski. Kõigeesiteks vaatleb ta romantilist voolu Euroopas ja selle mõju eesti kirjanduse, siis läheb üle luuletajate endile ja nende tööde näidetele. Peab tähendama, et sellesse ajajärgku kuuluvad ka sellised mehed nagu Fählmann ja Kreutzvald, mõlemad kõrgesti haritud, targad, andekad folkloristid ja tulised isamaalased. Eriti Kreutzvaldil on suured teened eesti kirjanduses. Tema nimi on seotud tähelepanuväärsse lugulaulu Kalevipojaga, mis Elina Zalite tunnustatud tölkes (1929) on hästi tuntud ka lätlastele. Tuleb veel tähendada, et sellele ajale langeb ka esimene tihedam läti ja eesti rahvuslaste koostöö, mil sai alguse niinimetatud «vaimline aliansas» rahvuslikkude ideaalide, püüete ja võitluste huvide ühtlus, mis kõige rohkem avaldub Valdemari ja Köhleri sõbralikes suhetes, nagu seda juba mainisin, ja mis pärisele pole sellest peale enam kunagi katkestatud.

Alfred Kempe antoloogia, mille eessõna on kirjutanud kirjandusloolane Ligotnu Jekabs, on suur ja tertivitatav töö, see vääriv tööst tähelepanu. Peab südamest soovima, et tal oleks võimalus seda peatselt lõpule viia. Sellel ei oleks mitte ainult kirjanduslik, vaid ka praktiline tähtsus: laiem läti lugejaskond öpib tundma ja mõistma naabrite eestlaste luulet. See aitab tugevdada mõlemate rahvaste vastastikust mõistmist ja koostööd, mida on silmas pidanud antoloogia kokkuseadja, nagu ta seda tähendab sissejuhatuses.

Kārlis Egle.



## CHRONIKA • KROONIKA

### IV IGAUNU, LATVJU UN LIETUVJU SADBĪBAS KONGRESĀ 1938. G. 16., 17. UN 18. JUNIJĀ RĪGĀ

Pieņemtās rezolucijas.

Pie referata «Baltijas valstu 20 gadi».

Referents: J. Vileišis (Kauņa).

Koreferents: J. Janusson (Tallinnā).

Izejot no tā, ka vienādais visu triju mūsu republiku geopolitiskais stāvoklis un vienādīe viņu izcelšanās un attīstības apstākļi ir izsaukuši vajadzību pēc Baltijas antantes nodibināšanas uz 1934. gada 12. septembra konvencijas pamata, kas jau ir nesusi un nes mūsu republikām auglīgus rezultatus, IV igauņu, latvju un lietuvju kongress, sakarā ar noklausito J. Vileiša referatu un J. Janussonu koreferatu par mūsu republiku saimniecisko stāvokli, atrad par vēlamu un visai liederīgu rikot periodiskas visu triju republiku ieinteresēto resoru pārstāvju apspriedes, lai panāktu lielāku produktivitāti un saskanotību atsevišķās tautsaimniecības nozarēs, bet it sevišķi lai sekmētu labvēlīgāku rāzojumu pārdošanu ārzemēs un palielinātu savstarpēju preču apmaiņu uz draudzīgas sadarbības un savstarpējas uzticības pamatiem.

Pie referata «Kas traucē un kas veicina Baltijas tautu sadarbību».

Referents: šefredaktors Ed. Lāmanis (Tallinna).

Koreferents: prof. A. Švābe.

IV igauņu, latvju un lietuvju sadarbības kongress, noklausījies referatu un koreferatu par faktoriem, kas veicina mūsu tautu sadarbību, kā arī par iemesliem, kas šo sadarbību kavē, un apspriedis mūsu tautu stāvokli patreizējā momentā, ar dzīlām gandarijuma jūtām konstatē, ka mūsu tautu savstarpējā tuvināšanās un draudzīgā sadarbība pēdējā laikā manami gājusi uz priekšu.

Kongress aicina visus tuvināšanās biedrību biedrus un visas sabiedriskās organizacijas pastiprināt savu darbību šīs tuvināšanās sekmēšanai.

Kongress ieteic starp citiem līdzekļiem nodibināt «Baltijas Institūtu» mūsu tautu un zem-

### IV EESTI, LÄTI JA LEEDU KOOSTÖÖ KONGRESSIL

1938. A. 16., 17. JA 18. JUUNIL RIHAS.

Vastuvētotus resolūcijuonid.

Referaadi jurde: «Balti riikide 20 aastat».

Referent J. Vileišis (Kaunas).

Koreferent J. Janusson (Tallinn).

Väljades sellést, et kõigi meie kolme riigi ühtlane geopolitiline asend ja ühesugune riikide tekkimise ja arengu olukord on loonud vajaduse asutada Balti liitu 1934. a. 12. sept. konventsiooni alusel, mis on juba toonud ja toob meie riikidele viljakaid tulemusi, neljas eesti, läti ja leedu kongress seoses kuulduud J. Vileiši referaadi ja J. Janussoni koreferaadi meie riikide majanduslikest seisukorras, peab soovitavaks, ja üsna kasulikuks korraldada perioodilisi kõigi kolme riigi huviliste ministeeriumite esindajate nõupidamisi, et saavutada suuremat produktiivust ja kooskõla üksikutel rahvamajanduse aladel, kuid eriti, et arendada soodsamat saaduste müüki välismaal ja tõsta omavahelist kaupade läbikäiku sõbraliku koostöö ja omavahelise usalduse alustel.

Referaadi jurde: «Mis takistab ja mis soodustab Balti rahvaste koostöö».

Referent: Peatoimetaja Ed. Laaman (Tallinn).

Korefeernt: prof. A. Švābe.

IV eesti, läti ja leedu koostöö kongress, ärakuulanud referaadi ja koreferaadi teguritest, mis edustavad meie rahvaste koostööd kui ka põhjustest, mis takistavad seda koostööd ning vahetades mõtted meie rahvaste seisukorras praegusel momendil leiab sügava rahaldustundega et meie rahvaste omavaheline lähenemine ja sõbralik koostöö viimasel aastal näitab tun-duvat edu.

Kongress kutsub kõiki sõprusseltside liikmeid ja kõiki ühiskondlike organisatsioone tugevdama oma tegevust selle lähenemise edustamiseks.

Kongress soovitab muude vahendite seas luua «Balti Instituut» meie rahvaste elu uuri-

ju dzīves pētišanai un ar to saistīto jautājumu apgaismošanai no mūsu tautu interešu viedokļa.

Kongress ieteic arī augstskolu audzēkņu apmaiņu uz reciprocitates pamatiem ar stipendiju atvēli apmaināmiem.

#### Pie referata «Baltijas tautu dabīgā pieauguma problema».

Referents: V. Salnītis.

Koreferenti: Dr. H. Madisons (Tartu), V. Vileišis (Kauna), doc. Dr. agr. P. Starcs, Dr. O. Alks.

- 1) Apsveicama Igaunijas, Latvijas un Lietuvas valstu un sabiedrisko organizāciju līdzšinējā darbība tautas dzīvā spēka sargāšanas un pieauguma pacelšanas laukā. Šis darbs turpināms ar vislielāko enerģiju un neatlaidību, jo šī darba panākumi ir svarīgākā mūsu tautu neatkarības un tālākas attīstības kīla.
- 2) Visās Baltijas valstīs vēl iespējams samazināt mīrstību (galvenā kārtā zīdaiņiem), bet Igaunijā un Latvijā ar mīrstības samazināšanu vien vairs nav iespējams panākt pa-audžu pilnigu atjaunošanos, bet galvenais ir dzīmstības pacelšana.
- 3) Tā kā laukos ir labvēlīgāki apstākļi tautas pieaugšanai, tad veicinama iedzīvotāju palikšana laukos, uzlabojot lauku iedzīvotāju dzīves apstākļus.
- 4) Paplašinama un pastiprinama veselīgu daudzbērnu ģimeni atbalstišana, kā arī veicinama ģimenes dzīves nodibināšana.
- 5) Tautas dzīvā spēka problemas pētišanai ieteicams universitatēs nodibināt attiecīgu katedru.

miseks ja sellega seoses oļe-vate küsimustē valgustumiseks meie rahvaste huvides.

Kongress soovitab ka üliõpilaste vahetust retsiprotsiteedi alustel; stipendiumite määramisega vahetatavaile.

#### Referadi juurde: «Balti rahvaste loomuliku juurdekašvu probleem».

Referent: V. Salnītis.

Koreferendid: Dr. H. Madisson (Tartu), V. Vileišis (Kaunas), dots. Dr. agr. P. Starcs, Dr. O. Alks.

- 1) Tervitatav on Eesti, Läti ja Leedu riikide ning seltskondlikkude organisatsioonide se-nine tegevus rahva elava jōu alalhoiu ja juurdekašvu tõstmise väljal. Seda tööd peab jätkama suurima energija ja visadusega, kuna selle töö tulemus on tähtsaim meie rahvaste iseseisvuse ja edaspidise arengu pant.
- 2) Kõikides Balti riikides on veel võimalik vähendada surevust (eriti imikute juures), kuid Eestis ja Läits üksnes surevuse vähendamisega ei ole enam võimalik saavutada põlvkondade täielikku uuinemist, siin peamiseks ülesandeks on sundivuse tõstmine.
- 3) Nii et maal on soodsamat olud rahva juurdekašvuks, siis tuleb edustada rahva jäämist maale, parandades maarahva eluo-lusid.
- 4) Tuleb laiendada ja tugevdada tervete mitmelapse perekondade toetamist kui ka soodustada perekonnaelu asutamist.
- 5) Rahva elava jōu probleemi uurimiseks on soovitav luua ülikoolide juurde vastavad õppetoolid.

### «Baltijas nedēļā» Rīgā, 1938. g., 16.—18. VI. pienemtās rezolucijas.

#### Baltijas valstu pilsētu savienību

IV konferences tēzes un rezolucijs:

Jautājumā par pilsētu izbūves tiesiskiem pamatiem.

##### I.

Pilsētu izbūves problemām, kas pašlaik die-naskārtībā visās trīs Baltijas valstīs, ir daudz kopīga. Galvenais to uzdevums šobrīd — ne-pieciešamība izdot laika prasībām atbilstošu pilsētu izbūves likumu katrā valstī. Šim jau-najam likumam jāsatur, starp citu, noteikumi, kas izteikti sekjojošas tēzes:

1) Bez administrativo robežu plāna, pilsētas izbūves plāna un zemju joslu klasifikacijas plā-na, pilsētām dodama tiesība sastādīt pilsētas nākotnes paplašināšanas plānu, t. s. iespaida sferas plānu.

2) Pilsētu izbūves plānam piešķirams liku-ma spēks. Uz zemes, ko pilsētas izbūves plāns

paredzējis sabiedriskām vajadzībām (ielām, laukumiem, parkiem, u. t. t.) privātu celtņu būve aizliegta.

3) Likumam jānosaka kārtība un noteikumi atlīdzības nosacišanai, par tādas nekustamas mantas ipašnieku ipašumtiesību ierobežošanu, ko izbūves plāns pilnībā vai pa daļai paredz sabiedriskām vajadzībām. Nosakot atlīdzību, jāņem vērā ne tikai ipašnieka zaudējums, bet arī radītais nekustamā ipašuma vērtības pieau-gums. Ipašnieka tiesība uz atlīdzību rodas ne agrāk, kā pēc tam, kad pilsētas pašvaldība stājas pie pilsētas izbūves plāna realizēšanas at-tieciņā ipašuma robežās.

4) Likumam jāparedz tiesības un kārtība: a) nekustamas mantas piespiedu atsavināšanai neviens sabiedriskām vajadzībām un sanitāru un estētisku mērķu realizēšanai, bet arī sīku un neērtu apbūves gabalu robežu regulēšanai, b) sīku vai neērtu apbūves gabalu piespiedu regu-lēšanai, un c) atsevišķu neērtu apbūves ga-balu robežu pārcelšanai piespiedu kārtā.

5) Lai atvieglotu pilsētas izbūves plāna grozījumus un papildinājumus, likumam jāparedz tiesības noteikt pagaidu būvēšanas aizliegumu (Bausperre) rajonā, kura robežām paredzēti atiecīgie grozījumi vai papildinājumi.

6) Likumam jāparedz tiesības noteikt pienākumu izbūvēt labierīcības un to pilnību atkarībā no rajona vai ielas apdzīvotības biezuma. Pilsētas pašvaldībai piešķiramas tiesības esošos apbūvētos kvartalos prasīt labierīcu izbūvi piespiedu kārtā uz šo kvartālu nekustamas mantas īpašnieku rēķina.

Pilsētu pašvaldībai piešķiramas tiesības prasīt, lai pirms apbūves gābala parcelācijas parcelējās zemes robežas tiktu izbūvētas vajadzīgās labierīcības.

Labierīcu kārtībā uzturēšanai pilsētu pašvaldībām piešķirama tiesība noteikt speciālu novēro faktisko izdevumu apmērā.

7) Parcelējot nekustamos īpašumus, gruntsgabalu atdalīšana un to nostiprināšana zemes grāmatās var notikt tikai ar pilsētas pašvaldības piekrišanu.

8) Pilsētu pašvaldībai piešķirama tiesība prasīt, lai būvējamās celtnes atbilstu ielas, laukumiem un saskaņotībai, kā arī lai uzbūvētās celtnes tiktu uzturētas pienācīgā kārtībā un lai izkārtnes un citas reklamas nebūjātu celtnes un ielas architekturiski izskatu. Tāpat pilsētas pašvaldībai dodamas tiesības prasīt architektūras pieminekļu un ainavas neaizskaramības saglabāšanu.

9) Tiesības prasīt būvniecības likumu un saistīšu noteikumu pārkāpumu novēršanu nav padodama noilgumam.

## II

Bez tam konference, ievērojot to, ka pilsētas izbūves plāna realizēšanā liela nozīme ir arī komunālpolitiska rakstura faktoriem, īpaši pilsētu zemju un finanču politikas nozarēs, nolēmēj:

Baltijas valstu pilsētu savienību nākošās konferences programā paredzēt pilsētu izbūves realizēšanas jautājumu no zemju un finanču politikas viedokļiem.

Rezolucija pilsētu pašvaldību finansu jautājumā:

1) Baltijas valstu pilsētu pašvaldību arvien pieaugošie uzdevumi rada nepieciešamību grozīt pilsētu finances regulējošos likumus.

2) Atsevišķo pilsētu specialos uzdevumus var sekmīgi veikt tikai pie finansiālas autonomijas un pietiekīgo attīstības pilsētu pastāvīgo nodokļu un nodevu sistemas.

3) Iestādes, kas kalpo tieši vietējām vajadzībām un atrodas pilsētu pašvaldību pārziņā, uzturamas no pilsētu līdzekļiem;

Iestādes, kas kalpo vispārvalstiskiem mērķiem, uzturamas no vispārējiem valsts līdzekļiem.

4) Nepieciešama pašvaldību ilgtermiņa kredita organizēšana.

5) Lai pavairotu pilsētu kārtējos ieņēmumus un piešķirtu pilsētu nodokļu sistemai tagad trūkstošo elastību, nepieciešama jauna pastāvī-

ga progresīva personīgā nodokļa ievešana, kas aptvertu visas pilsētu iedzīvotāju šķiras.

6) Igaunijas, Latvijas un Lietuvas pilsētu pašvaldību finansu tiesību saskaņošanas interešēs vēlama pilsētu savienību kārtējā savstarpējā informācija par pilsētu finansalo stāvokli, par tā uzlabošanai spertiem soliem, par jauniem likumiem, kas regulē vai ietekmē pilsētu ieņēkumus un izdevumus u. t. t.

Rezolucija jautājumā par Baltijas valstu pilsētu pašvaldību tiesību unifikacijas iespēju meklēšanu:

Nemot vērā, ka:

1) tiesiski normu unifikacija veicina valstu un tautu sadarbības padziļināšanu un paplašināšanu un atvieglo vispārējā miera idejas realizēšanu;

2) Igaunijai, Latvijai un Lietuvai savas brīvības un neatkarības labākai saglabāšanai un vēsturiski radušos apstākļu dēļ jāatrodas sevišķi ciešā savienībā;

3) Baltijas valstu tautu tiesiskā apziņa, pateicoties kopīgai vēsturiskai pagātnei, saglabājusi vēl daudz kopīgu vilcienu;

konference atzīst, ka:

1) tiesiski normu unifikacija vispār un pilsētu pašvaldību tiesību normu unifikacija atsevišķi ir visu triju valstu dzīves nepieciešamība;

2) šī uzdevuma realizēšana nav vieglā, bet ar kopīgu gribu un cenšanos pilnīgi iespējama;

3) unifikacijai jārealizējas pakāpeniski un jāskar tikai galvenie principi;

4) pilsētu pašvaldību tiesību unifikacijas realizēšanai Baltijas valstu pilsētu savienībās jācenšas, lai izdotod jaunus vietējās pašvaldības likumus Igaunijā, Latvijā un Lietuvā, šie likumi būtu pēc iespējas savstarpējā saskaņoti un lai to izstrādāšana notiktu ar vietējo pilsētu savienību līdzdalību;

5) pilsētu pašvaldību tiesību unifikacijas idejas praktiskās realizēšanas veicināšanai Baltijas valstu pilsētu savienību starp - komitejai jāietver savas darbības programā:

a) pilsētu instrukciju un saistošo noteikumu unifikacijas programmas un kārtības izstrādāšana;

b) kārtējās tekošās informacijas organizēšanas programmas izstrādāšana.

6) Baltijas valstu pilsētu savienībām jāinformē savu valstu valdības par jaunizstrādājamām tiesiskām normām, kas attiecas uz pilsētu pašvaldību dzīvi pārējās divās Baltijas valstīs.

\* \* \*

## Latvijas un Lietuvas Patronatu biedrību

### kongresa rezolucijas:

1) Lai atsvabinātos ieslodzītos atturētu no jauniem noziegumiem, ir jānodibina par viņiem aizgādība, palīdzot viņiem iekārtoties godīgā dzīvē.

2) Atsvabināto ieslodzīto aizgādības darbs jāveic patronāta biedrībām un sevišķi algotiem aizgādīniem. Šo organizaciju un amatpersonu

biedrība jāatbalsta ne tikai valstij, bet arī visai sabiedrībai.

3) Aizgādības darbs prasa nodrošināt atsvabinātiem ieslodzītiem darbu un pajumti, vaja-dzības gadījumos izsniedzot viņiem apgārbu, darba rīkus un naudas pabalstus, kā arī apgā-dājot viņus ar nepieciešamiem dokumentiem.

4) Aizgādības darba sekmēšanai vēlams ie-kārtot atsvabinātiem ieslodzītiem patversmes un darba kolonijas, kā arī turēt viņus pastāvīgā uzraudzībā.

5) Lai ieslodzīto trūcīgie ģimenes loceklī ne-pakļūtu uz noziedzīgiem ceļiem, patronāta biedrībām tādiem ģimenes loceklīem jāsniedz mor-alisks un materials atbalsts.

6) Lai ierobežotu mazgadīgo noziedzības, vē-lams dibināt speciālas audzināšanas iestādes tā-diem mazgadīgiem, kam uzraudzības trūkuma dēļ draud paklīšana, vai kas dzīvo tādā apkārt-nē, kur viņi var nokļūt uz noziedzīgiem ceļiem.

7) Jāievēd goda aizgādīju institūts, kurš rū-pētos par mazgadīgo uzraudzību visā valstī un par atsvabinātiem no audzināšanas un audzinā-šanas — labošanas iestādēm.

8) Vēlams ievest speciālas jaunatnes tiesas, bet ja tas nebūtu iespējams, mazgadīgo lietu iz-tiesāšana nododama sevišķi izraudzītiem tiesne-šiem, kas šis lietas izspriež ar to aizgādīju līdz-dalību, kuri uzrauga mazgadīgos.

\* \* \*

#### Veselības veicināšanas biedrības konferences tezes:

1) Turpmākā ciešākā nodarbība starp Igaunijas, Lietuvas un Latvijas ārstiem un sabiedriskiem darbiniekiem veselības sargāšanas laukā ir ne tikai vēlama, bet pat visai nepieciešama.

2) Noturētie ziņojumi par eigenikas jautā-jumiem un par cīnas noorganizēšanu ar tuber-kulozi un vēzi Igaunijā, Lietuvā un Latvijā no-rāda, ka mūsu valstis šīs cīnas noorganizēšanā ir jau veikts diezgan ievērojams darbs, bet ka tas tomēr vēl nav pilnīgs.

Darbības saskaņošanai turpmāk sasaucamas ikgadīgas minēto triju valstu darbinieku sanāks-mes eigenikas, darba higienas jautājumu, tu-berkulozes, vēža, venerisko slimību, reumatisma, kropluma apkarošanas apspriēšanai. Iniciatīvi uz šādu sanāksmu sasaukšanu uzņemās katras valsts attiecīgās sabiedriskās organizacijas. Lat-vijā šo darbu uzņemās Veselības veicināšanas biedrība.

Šīs sanāksmes laika ziņā vēlamas pieskaņot Baltijas nedēļai.

3) Apsveicami Igaunijas, Lietuvas un Latvijas valstī un sabiedrisku organizaciju sōli tautas dzīvā spēkā sargāšanas un pieauguma pacelša-nas laukā. Šīs darbs turpināms ar vislielāko enerģiju un neatlaidību, jo šī darba panākumi būs svarīgākā mūsu valsts neatkarības un tālā-kās attīstības kīla.

4) Tuberkulozes un vēža apkarošanai nepieciešama ciešāka sadarbība starp visām organi-zacijām, kas strādā šo tautas dzīvā spēkā posti-tāju apkarošanas laukā. Valdībām jāuzņemas

šī cīnas vadība, izdodot attiecīgus likumus un noteikumus minēto slimību apkarošanai un pēc iespējas materiālu atbalstot attiecīgas sabiedriskas organizacijas. Jāpieliek vislielākās rūpes, lai šie likumi tiesām ari pilnā mērā tiktū izvesti dzīvē.

\* \* \*

#### Baltijas valstu «Rotary» klubu konferences rezolucija:

Baltijas valstu Rotary klubu — Tallinnā, Nõmmē, Tartū, Rīgā, Jelgavā, Šiauliai, Kauņā, Klaipēdā — pārstāvju konference, pārbaudījusi līdzsīnējo sadarbības veidu un rezultatus, vien-balsīgi nolemj joprojām tādu turpināt jo ciešā veidā; šādā nolūkā nolemj izdot kopēju Baltijas valstu Rotary klubu biedru sarakstu, apmainīties savā starpā drukas darbiem un citiem klubu izdevumiem; septembrī 1938. g. Stokholmā no-tiekošā Eiropas, Ziemeļafrikas un Mazāzijas rotariešu konferēncē nemēt dalību un tanī uz-stāties kopīgi un saskaņoti; nākošo konferenci nolemj noturēt Kauņā 1939. g. pavasarī, pa star-pām sasaucot ziemā 1938.—39. g. Rīgā klubu priekšnieku un sekretāru apspriedi, kuras laiku noteikti sazināt ar klubu priekšniekiem uzdot Baltijas rotariešu pārstāvīm Eiropas Rotary ko-mitejā zv. adv. V. Voitam.

\* \* \*

#### Latvijas, Igaunijas un Lietuvas Kooperativo Centrālo organizaciju pārstāvju apspriedes atzinumi:

No informacijas referatiem par Latvijas, Igaunijas un Lietuvas tagadējo kopdarbības kustību redzams, ka:

1) galvenie kopdarbības veidi visās trijās ze-mēs ir: krāj-aizdevu sabiedrības, patērētāju biedrības, piensaimnieku sabiedrības un arī sav-starpējās apdrošināšanas biedrības (pēdējās Igaunijā un Latvijā);

2) visās trijās zemēs kopdarbības organizaci-jām nospiedošā vairākumā ir lauku raksturs, t. i. vairums darbojas uz laukiem un tām ir izšķi-roša nozīme priekš zemnieku saimniecībām;

3) visās trijās zemēs kopdarbības organizaci-jas nesen atpakaļ pārdzīvojušas krizi, kuras pārvarēšanai tās izdarījušas gan iekšēji pašas savas darbības racionalizēšanu, gan saņēmušas materialu un moralisku palīdzību no valsts;

4) visās trijās zemēs kopdarbības kustību pē-dējos gados labvēlīgi ietekmē valsts politiku: gan ar atsevišķu saimniecības nozaru nodošanu kopdarbības organizacijām (sviesta, olu u. c. ra-žojumu eksports), kopdarbības organizaciju plānveidīgas dibināšanas veicināšanu, pareizas un likumīgas pārvaldes organu rīcības nodroši-nāšanu, gan ar iedzīvotāju pirkstspējas un vispā-rejās labklājības pacelšanu;

5) ar pēdējā laika likumiem un attiecīgiem resoriem piešķirtām tiesībām kopdarbības orga-nizaciju virsuzraudzībā visās trijās zemēs, kop-darbības organizacijas netiek virzītas no kop-darbības pamatprincipiem; brīvas biedru iestā-

šanās un izstāšanās, pašpārvaldības, atlikuma sadalīšanas proporcionālai apgrozijumam, kapitālu uzkrāšanas, kulturalo mērķu veicināšanas u. t. t., bet gan otrādi: šie valdības soļi radjuši plašākās iedzīvotājū aprindās uzticību kopdarbības organizacijām, līdz ar to veicinot pašdarbību un šo pamatprincipu pilnīgāku ievešanu dzīvē.

\* \* \*

### Baltijas valstu aptiekaru

#### IV. konferences rezolucijas. (Izvilkums.)

Vēlams, lai farmacijas stāvoklis Baltijas valstis pēc iespējas tiktu vienādots kā farmaceītiskās izglītības, tā arī pašu aptiekū stāvokļa ziņā.

Pieņemts priekšlikums dibināt Baltijas valstu aptiekaru savienību un uzdots komitejai no 6 pārstāvjiem (2 no katras valsts) izstrādāt savienības statutus. Lietuvas aptiekaru savienība sasaugs komitejas 1. sēdi.

\* \* \*

### Sadarbības biroja informacija.

Biroja prezidijs tekošam darbības gadam: priekšsēdētājs J. Vileišis (Lietuvas-Igaunijas biedrības priekšnieks), Lietuvas vicepriekšsēdētājs A. Merkis (Lietaviešu-Latviešu vienības priekšnieks), Latvijas vicepriekšsēdētājs O. Nonācs (Latviešu - Igaunijas biedrības priekšnieks) un Igaunijas vicepriekšsēdētājs prof. A. Piips (Igaunijas-Latvijas biedrības priekšnieks).

Biroja sēdeklis Kaunā. Adrese: Kaunas, Daukanto g. 6.

Biroja Lietuvas locekļi jau noturējuši apspriedi, uzsākot darbību. Novembra pirmajā pusē notiks apspriede ar visām tām Lietuvas organizacijām, kuras piedalījušās iepriekšējā kongresā, lai uzmestu nākošā 5. kongresa darba programu. Novembra beigās notiks biroja pilnsapulce kongresa referatu nozīmēšanai un zinojumu uzsklausīšanai par pieņemto rezolūciju pildīšanu.

**Latviešu - Igaunijas biedrības Mēnešraksts** iznāk četrās reizes gada. Mēnešraksta gada abonementes Latvijā Ls 2,—, Igaunijā, Lietuvā un citās zemēs Ls 3.—. Atsevišķa burtnīca Latvijā Ls 0,50, Igaunijā Kr. 0,50. Redakcijas adrese: Rīga, Marijas ielā Nr. 35, dz. 6. Tālr. 28960. Izdevniecības, ekspedīcijas, pasūtījumu un naudas pārvēdumu adrese: Latviešu-Igaunijas biedrības sekretāram J. Rapas kungam, Teatra ielā 11. Tālr. 24852. Latviešu-Igaunijas biedrības adrese: Rīga, Rīgas Latviešu biedrības namā Merkeļa ielā 13.

**Izdevēja: Latviešu-Igaunijas biedrība.**

### Esperanto apvienību pārstāvju kongresa rezolucija.

uz priekšu pliaist Esperanto valodas lietošanu igaunu - latvju - lietuvju sabiedrības kongresos un lūgt Latvijas radiofonu sniegt informāciju esperanto valodā par Latviju (tāpat kā to dara Igaunijas un Lietuvas radiofoni).

\* \* \*

### Baltijas valstu ugunsdzēsēju apvienības konferences rezolucija:

1) Rūpēties par ūdens krātuvju ierīkošanu un paplašināšanu pilsētās un uz laukiem.

2) Pēc iespējas plašāk piemērot ķimiskos un mechaniskos ugunsdzēšanas rīkus, kas neprasā lielu ūdens patēriņu.

3) Iepazīstināt ugunsdzēsējus teoretiiski un praktiski ar pasīvo gaisa aizsardzību.

4) Griezt pašvaldību un apdrošināšanas organizaciju pārstāvju vērību uz lielajiem ugunsgrēkiem Palangā, Raunā un Ludzā un lūgt materiāli atbalstīt ugunsdzēsējus, jo pēdējiem ar saviem spēkiem vien nav iespējams iegādāties vajadzīgos dzēšanas rīkus.

5) Pieskaņot «Baltijas» nedēļai» katrā valsti sasaucamās ikgadīgās sanāksmes (pilnsapulces), kā arī Baltijas ugunsdzēsēju apvienības kongresus.

### Koostööbüroo informatsioon.

Büroo presiūdium kāesolevaks tegevusaastaks on: esimees J. Vileišis (Leedu-eesti ühingu esimees), Leedu esimehe abi A. Merkis (Leedu-läti ühingu esimees), Läti esimehe abi O. Nonāts (Läti-eesti ühingu esimees) ja Eesti esimehe abi prof. A. Piip (Eesti-läti ühingu esimees).

Büroo asukohaks on Kaunas. Adress: Kaukas, Daukanto g. 6.

Büroo Leedu liikmed on juba pīdanud koosoleku, alustades tegevust.

Novembri esimesel poolel on nōupidamine kõigi nende Leedu organisatsionidega, kes on võtnud osa eelmisest kongressist, et võiks kokkuseada järgmise 5. kongressi tegevuskava. Novembri lõpus tuleb kokku büroo peakoosolek, kus määräatakse kindlaks kongressi referaadi ning kuulatakse ära ülevaateid vastuvõetud resolutsioonide tätmisest.

**Läti - Eesti Ühingu Kuukiri** ilmub neli korda aastas. Kuukirja tellimishind aastas Latvijas Ls 2,—, Eestis, Leedus ja teistes maades Ls 3.—. Üksik vihik Latvijās 0,50, Eestis Kr. 0,50. Toimetuse aadress — Rīga, Marijas ielā 35, dz. 6. Tel. 28960. Väljaandja, talituse, tellimiste ja rahasaadetiste aadress: Läti-Eesti ühingu sekretarile härra J. Rapale Teatra ielā 11. Tel. 24852. Läti-Eesti ühingu aadress: Rīga, Läti seltsi hoones Merkeļa 13.

**Atbildīgais redaktors: Otto Nonācs**

LATVIJAS  
\_\_\_\_\_  
TAUTAS  
\_\_\_\_\_  
BANKA

RĪGĀ, BRĪVĪBAS IELĀ Nr. 24

