

Aj I 793

TARTU KOMMERTSKOOLI
ÕPILASTE RINGI AJAKIRJ

1921/22

H. LEOKE'SE
ABHIV-RAAMATUKOGAUST



TEKKÖR

AJAKIRJ

E



MÄI 1921



P29949

Tartu Kommerits kooli Õpilaste Ringi Ajakiri

Af 1 Esmaspäeval, 23. mail 1921 a. N 1

H. LEOKE'SE
ARHIIV-RAAMATUKOGUST

Sisu.

Elu nimel	H. L.
Hymn	H. K.
Jumalik üllatus	L. K.
Milles seisab tõsine haridus	H. L.
Skontism	*
Tulekahju	L. K.
Teaduslike kasvatus	J. Mooses.
Ringi tegemus	-d.
Noorte Püha	I. Juhanson
Kroonika	

Etu nimel.

Täis hoiust, täis lõdevust on me ajal-
kiryad, töös kohtlejaid, mistajaid, arma-
tsejaid. Kehvi, tahtejõuetuid inimesi.

Mitte kusagil ei säia kürgatades pürse käes
noorsoo veri, ei nööle kusagil kus mössaks
noornushing, kus tuiskaks kärstitult noor-
soo vaim. Nääme ainult kohvitud, synged,
myrgitet veritiikke, ohvreid Saatuselle, Saatuse
Kummardajaid, palnjaid, tolle ali stujaid. Miks
ju nii noorina elu õlrotka, muredes vaenelva,
kannatusis pünelda!

Veri, pinnast veri on tervis, mis voolaks
elavana sponis, mis karglens kärstitult kui
merilaine. Laias roomarad, kes roomavad
kui orjad, kuid inime on tõunud Jumaloks,
Maailma valitsejaks. Me oleme Saatuse
Kuningad, me oleme Looduse käskijad!

Rohkem raudsemaid lihakseid, raud-
semot tahtejõudu, Kangemaid yliener-
gilisi inimesi, kes jõuaks valitseda
maakera yle, Käänata ta teisele.
Kyljele, poisota ta teisse maailma, rostu

vahtimist pöikselle.

Ärgu leidku ruumi ajakirjas mingi =
suguses viletsoo sonimise, armastuslällus-
tuse ning meeleteolukesed. Kadugu haigus,
Kadugu mure, Kadugu lõderus, raskus!

Rohkem karastavamat toitu noorsole.
On tarris noori, kes närskelt ning
rõõmsalt tungiks yhelt mäeharjalt teisele,
yhelt plaunevilt kolmandalle.

Näerame noormise naeri, tervet ja
jõurikast noeron.

Lükogni veri rõhegi punasena,
vähagi verevana!

H. L.

H. Heine

Ma olen mõõk, ma olen tul.

Ma olen valgustand teid pimeduses
ring lahirigu algades
eesotsas vehklesin ma esimeses reas.

Mu ymber lebasid mu sõpru
laibad, kuid mere võitsime.
Me võitsime, kuid minn ymber
lebasid mu sõpru laibad.
Höiskavaist triumflaulest kolasid
Surmtapeo Konaalid.
Agar meil puudus rõõmukas aeg,
aeg puudus leinamiseks.

Helisid nüesti posumad,
algas nii rõitlus.

Ma olen mõõk, ma olen tul.

Tõlk H.H.

L. K.

Jumalik üllatus.

Oliid rõõmsad õndsuvalged taevalised; vabad gigantseid jumalkojad. Ärkas kui Ingel virvendavil koorel: ärkas kui King kumavail võlvel.

Maitsid Elu! Elu võrsket, joovastavat. Elu, mis olnud neil võeras!

Helev on taevaliste janunev maleva.

Pole enam ju snigutajat:

On kadunud - vilu Igaviku hall valitseja!

Õndsnute Käski ja.

Selle kumab Taevaskoda! Selle nihisevad sini - selgel, külmal tähtpõrandal vangrõõmsad tähed! Selle Inglite hõnnustants Igaviku kumerail Kuldpõrandail.

Jumal, vilu Igaviku hall valitseja; Kuldhingiste Jernbime valju Käski ja Põhjata pühadus!

Oled tündinemis omor mütjuvast valitruskinnist?

Miks ilmund oled Inimeste kuledkirjega ellu?

Suistund Taevapoegi võitlusperre? Miks rändad saladuslikult läbi öitseva Maailma? Miks on

sin pilk nii ärev - sin pilk nii tungiv.

Tuled ehr toltsutamasi omi eharõõmsaid lapsi.

Tuled ehr vangistamasi virguvat Elu!

Kütkestama palenste önni tibu.

Tahad ehr kõiter mässavat voolu! Ehr ähvarda
Jumalagi ülemaid rööme?

Mis otsid Kirgliinne seast.

Ta rääkis:

Sina! Mis on su palus? Kas tunned halli voorust?

Hindad Jumalust?

Ja uusina neerles Jumalik küsimine väriservas atmosfääris.

Astub Jumal Jumese hing.

Hölgub vastu sõöält äritine igapäevne, rutjut Elumure.

Julgus, erkens kõlab hahetundi koolaskäikest.

Pilkavalt kõmiseb lainevar Jööd: Otsid Kas Jumalust?

Süs mine!

Astub Jumal üle inimhinge nägemata läve,
kandes sesse Hölguna pihatsuvirve. Leib tühjana
lumelised Kambrid, paljana palenslised rood.

Astub Jumal üle läikiva Jumaling serva,
kandes tasse vilkuva öriksuse. Pöörleb lõppemata
hingkoopais. Silmab neis kavalust, teravneelsust.
Ei leia End! Vaid heeringoid, riisi sohviini.

Mis on Jumalus? Ni küsil Jumalingi gere.
Ent nälguna lookles Jumaküsimine lainevas atmosfääris.
Ja värises Jumal Elu tunjiva pilgu all.

Taas röörkis Jumlingi pere: „Kes riisus me esivanemilt Elu! Tegi ta värtusetaks. Mötetaks. Viletsaks. Vildarakas - Jumalus. Jumalus kes tahab meilt rünn ka Surma! Surma kes öpetab tundma Elu väartust. Iku.”

Ja voorus Jumala tööriüst sulas Surma tarretand vaates

Aga Hinged juhatid Jumala Jumlingi kõrtsi.

Astub Jumal Jumlingi kõrtsi:

Kobolt ses hoiseras urgaslabürindis, kesk vüina, kesk toorust, häbematus. Hilis tais lehkausis heidikperes. Vaid vargad! vaid hoorad! Täie! Mis otsib vägervuste volitsejate seost. Hui julgete vaata ta kindlasse, ratsuraisse silmisse.

Ent!

Leidis säält Jumal jumaliku Vooruse.

Leidis argtuse, salalikruse, roomowuse. Leidis jõnetuse. Ja peitus ses Jumalus. Voorus. Jumalus, mis muistand to teine kilkar Jumling. Voorus, mis muudet unlitsarenniks. Jumalskippe! Voorns karrikatur.

Sööil pühail silmil hellail vaateil, virgnb Jumalik saadik, virgnb tuskosalisest Kurbitus-

unest. Helgröivil lingleb Ta tagasi Igavikku.
Pimhooraval rinnal! ~~taobat igel kuld lämmi~~
~~mis ilmab õmeti!~~ Jumalust - suurust - ega vaid
Veel lehvib õn Jumalust könts - Inimkingi mäda-
nevas lõkivindis. Veel swiseb Koorts nende
Eddeviis soonis. ~~Sealsete jaanit alavast survest~~
Jumal selle riid Kerge! Selle ta riid riid hoovav!

Sa taevane riilgenögi! Sa Jemküme hõljuv,
õrn silnett. Kui riitu lõppis te kirglik pidu!
Jäalle voikivad monumentaalsed nõlvad.
Jäalle on kustunud töhed.
Vilu Igaviku hall Valitseja!

Kui külm!

Kui Kale!

Milles seisab tõsine haridus?

Vahetatakse ja segatakse tõttu ära mõisted: „teadlus” (Gelehrsamkeit, wissenschaft), „haridus” (Bildung, opazobanie) ja „kasvatus” ning neid vahetatakse kui ühte aja, kuna tödikult nad aga täiesti isäralised, palju lahku minnevad.

Teadlus - on üherülgne mõistuse tegemus, arendades yht teat teadusvalda, tas ylesleides nii ideid ja põarke, kuna haridus selle vastu on - igakülgne mõistustöö, kiindudes mõistlikkust inimese geniuse suurte ideede omandamise abil enesetundmisse arendamisele. Teadlusel on materiaalne iseloom, sest tema sihiks on mindla. Teatava teadus vallo õitseng, ja mida ta kitsam, seda viljakam; haridusel aga on just vastupidi, kõlline iseloom, sihiks olles - inimene, inimse ja maailma tundmaõppimine. Huič inimene ei avaldu vaid mõistuse tegurisega, ta riipub veel ära tundmussist ja see ära riippuvus avabid ta tegudes, ta sammes. Söölik inimuse progress ei seisata vaid mõne väimteguruse kylje arendamises, vaid kõigi väimlike jõudude edendamises; terve sõnaga - inimuse progress seisab vaimu harmonilises arenemises, mida nim. Kasvatusens.

„Kasvutuse” mõiste on järjelikult mahlikuses sõnarem kui „haridus”: esimese sihiks on väimline,

kõlbeline ja estetiline arenemine, teisel aga vaid mõistustöö – knigi igakülgne.

Hariiduse sihiks nagan ju mainit on mõistuse arendamine, mille tipuks õige enese ja ümberoleva ilma mõistmine, ilmasti arusaamamine, mis loomulikult peab seisneda õiges suure teadus, moraali ja usu ideede tundmaõppimises, omandamises, aga mitte mehaanilises tere hulgatarktise tundpimises, mis vaid mainit ideede ylesleidmise abinõuks olid.

Hariidus on kultuuriniinise kõrgem sisemine tegevus, töstes tema mõõtmatu kõrgemalle looma ja metslase suhtes. Hnid, et ta oless tööl, on tarvilik piinlikõige teadus, moraali ja usu ideede omandamine, aga mitte päälisnandre tutvumine nendegol. Me kultuuriringkonnis leidub kyllalt säraseid, kes kõige oma suurte inimeste mõtte teoste tutvunemise juures, on ikkagi veel metslased ja horumatus, kes kõige elementaarese = maiski kysimnisis erestelle otsust ei mõista arda.

Nende kultuuriliste metslaste riimus ei täinda mingisugused kannatuslikud kysimused, nad ei tee mingisuguseid pingutusi ümbritse ja enese tundmaõppimisele ning nad pole suutnud selle-

päraast inimeste mõtete varasaitor tungida.

Milles siis õieti seisab suvite ideede omadama missygavnis?

Mötlava elundi kriitikas ja omadet ideede ymbertöötamises oma mõistusega - sest täiesti harit inimene noognel ab miniatyyris läbi kõik inimustõtte faasis. Ta ei rohuldu vaid faktide tutvunemise ega nende yheksilgse valgustamisega: iga õde alistub igakylgsele tundinaõppimissele, mille resuledaiks isiku enese arvamine.

Sellep süs tösin haridus peab nõoras olema par-teilikkuse ja ykskylgusele, peab olema fanatismi naenlaseks ning kannatlik nõraste arvamisile. Fal on suur möju Kõlblikkusele, sest ei ole kyllalt aimit häädvuse ja rasnike püyete tehtmisest, vaid neist peab ka õieti arusaadama ja see saavutatakse aimit igakylgse vaimnarenduse läbi.

On arusaadav, et vaid täiesti harit inimene võib oma isevamaa ja terve maailma näööriline kudanik olla, sest ta suudab omi Kõlblike ideid ka praktiliselt täide viia.

Sellevastu aga harimatu ehk päälikskandse hariduse saamud isik, kõige oma kõlblike püyete ühiskuse jures, võib ikkagi kohutava Rahju

inimsoole tina.

Nende inimeste hingis pesitset kõrvasti fanatism ja pime traditsioone kummardus, ning nemad, olles kylt enam vähem voornulikud, saanud kõige ühe tagakiusaja aks.

Ajalugu annab meile palju näitusi sellest, kus suured novatorid sõõravate kultuuriliste metslaste ohvrina hukkused.

Meil pole tarvis siis mitte teadlasi, õpetlasi, kesvaid kabinetes yht teadusteadla arendamad (ma ei eita neid sellega mitte!) ega ka yhalmaint tsiviliseerit metslasi, oma põöölistkanduse ja ünskylgsusega, naid hästi harit inimesi, uüöriliikse riigi ja maa-ilma kodanikke, kes õigesti end ja ümbrust vaadeldva oskavad, kel uõõras on panteiline uüklus ja ritsaminnalns ning kes õige käsituse on saanud kõigist inimse suurust ideist ja pyydet.

See õige hariduse omadamine olgu Kooli ylesandeks, õpetajate kohuseks - ainult siis on nad uüärilised oma nime kandma.

tinnetel H. L.

Skoutism.

Elaava hinriga, suure vaimustusega leib Skoutism me noorsos pinda, mida ka hiljuti Tartus peetud yleüüriline skonte kongress tööndab. On märgata suut poolkoidu, üli noorsos, kui ka õpetajate ringkonnis. Kuid kas on kaalutud läbi kõik skoutismi kavatustabinõud? Kas on me, pööda-
googid, rohvaralgustajad, noorsuojulid kõik ühiselt jaotanult otsustanud skoutismi, kui parema Eesti noorsoo kavatustabinõu väljelamise? Hantlen... seda pole tehtud. On tööhõpenemata jäetud Eesti vanasõna „tasa ja torgu“. Suure hinriga on ta vaimustusõud, suure vaimustusega on asutud ta prioriti-
serrimisele. Ning kõik jõrelmõlemata, kaalumata, vanatornita ka selle päale kas õiged juhete, õiged üle-
mud on. Kui jätseten seda täsiselt! Jätan kõrvale motü-
vide otsimise, miks noorsugut nii skoundeks küündub
(milie lähite kohaks luopis kõrvulised poljuised) ning tahan
rääkida skoutismist ettevalt, mida kõljuks senni
nii nähe tekitus.

Skoutism on võõras me merele, ta on võõras
me hingele, alles syndini maa luopis teise, nüüd
luopis teise vahvaja suingeeluga.

Me Lõõänemere rannikul on puhmas hoopis teist-
inguses trüle; me veri jooksel soonis hoopis teist-
moodi kui inglasil, hoopis teisele poolle kui neil.
Miks tahetan se hõivitada rohivälikru omopära-
sust me hingest, mida isegi säilind nii vühe; miks
tahetan see piiskungi meilt rüsnä, swides meid
võõraste tangide vahel võõra pitsi alla?

Skontismil võivad suurimad tähtsused olla noor-
sookasvatuses, suurimod rasud, kuid ainult sääl maal,
kus ta syndis, vaid sääl kliimas kust ta vörsumid.
Ei eita sündi ta hõõde kylgede olemasolu, kuid teme-
na, tööelikult me teda sedida ei saa, mis ka skonte
Kongressil ilmsiks tuli, kus põenarakorda vüti normi
märkide, nime jne. omopärasustamine. Olgu tervi-
tet noorsepal, kes nähtavasti on arusaand Skon-
tismi sedimatusest ja enestelle eestipärase nime valim-
sing kuni lõavasti ka tegurust omopärasustada karat-
sevot. (On imilik ju tähelepanemise väär, et just Tartu
skondis nii omopärasust vihkanud, elik kyll asudes
Eesti kultuuritsentris!)

Fötataugu ymber Skontism! Heidetagu nüüja kõik
võõras element me hingele, keelele, kõrvale; lisatagu
juure mis torvis — siis võime teda julgesti maitsta,
julgesti pakendia ornode noorsoole. See on vaid

minimum nõudniseks, mis tингimata tarris täita,
kui ei toheta noorsugu, eestipõrast noorsugu hukata.
Kuid olles ju nähe amapärasustamid, kas siis mitte
kriis! Õtlemel eshti Kõigest, ka Londonist, Baden -
Pörell'i st., sõna skontismist jne. jne. ning luome enes-
telle mne iseseisva eesti noorsoo Kasvatusabinõu, mis
vastav on rohkoile, ta Karakterile. Heistau linnaka kõik
rohka hing individualiteedi riigistamise, hõvitamise, -
sündes tema nõõraste kammitsate, nõõraste tangude vahel.

Tartu skonte maleva töölökandja „Ole valmis“ -
Selle aastakäigu 1 numbris seltsib J. Mooses „Miks peab
skontismi toetama“, ettemnes Fourrieri inimese are-
nemisse protsessi ärvjäotuse, esitades teda ideoolina,
mille poolt skontismi pyydust. Fourrier nimetas
nooruspõhne nobadusillusiooniks, kuid kui polju
„nobadust“ annab skontism nooruselle? Naem-
näärtnähe! Skontism suub noorsoos oma raudsete
säädustete vahel, piirab ta analdamisvõis, nolused
Räskega, vandeiga, mis nõõras on noorile, mis
nõõras on nobale, elurõõmsale noorseole. Vastik
on nobale noorele Sõjaväe kuv distsipliin ning
Kommandos. Miks myrgitada noorsugu liilgavate
mündritega, lindikesiga, tärnipesiga — kõik see
kasvatab nooris suurustelemise, liilgamine, nõõklase

enesest sunreks - pidamise, teistest kõrgemal seismise. Las areneb noor Fowriiri, jõrelle vobalt, teda millegagi piirates, kitsendades. Hoobis teist suusad metoodid on olemas õimese ausaks. puhaks, õigla-
gens jne kasvutamiseks. Skotlannim jõuab nõenalt seda just meil, sest, kordan neel, tatoob soovitanaid tagajärgi vaid oma Kodumaal - Britanniast.

XVII siis täicisti vale on meile see kasvatusmetood, täiesti vörors, kahjulik. On hukkamöistetav suruda rahvad teravasti lahku minema hing - väsimeluga yhte Kasti, yhe pitsari alla. Võetagn tösiselt syda-
meisse järelkaalumi sele ning otsustami sele see asi, mis on ralvalahingega mängimine, ralva mägistamine.

Odagu ettevõtlikud riôora „Krasni“
omandamisel - põõalegi müüsuguse Krasni,
mille tekkinine laialt tuntud mölestusrikka
Prunisõjaga yhendub.

„Tasa ja korgn“
muusikat ja laulud on vaid üks mõistetud muusika-
stundilis õppetooli ja õpilastele. Kui õpilased
olevad õpides - opiskelevad, mõistetud õppetooli muusika-
stundilis õppesalil, siis õpilased on õpides muusikat

L.H.

Tulekahju.

Ägab leek näriserval häälal.

Tantsib kuldsoöde kahlevalt mustööndses öhns.

Tungib tulikuma õvistes ööpimedusse.

Kuugus tundub knivus.

Till, till, till, till.

Toll, toll, toll, toll.

"Tuli on lohti, tuli!"

Ahvardiava kinglasena mürisel salatustit autoprits.

Köll, köll. Jooksevad paanikas alasti inimesed:

ringutavat käsi sõrgiväel naised; Kiseriandavat puhakmised, närisenad lapseid.

Mpah, Mpah! Majutusknaist langel unlitsale üürinikelt poisot Kompse. Naabrusmajas - segodons. Kes pilleb masinlikult, meeltekitlikult arnaist, nustet inimvara. Kes raudletb rohulikult oma lunkustet litvakampus arnaid ja raudplatxi. Nii pruunid ja rohelised. Nii värsked ja kasvased. Nao naerataks häädaohtu... Mpah, mpah! Pillunad aga Kartlikud majaslaanikud. Säül all: Mis teavat hommikul unlitsalt? Mis karb igonesti öudsusse, salatustikku õhe. Politsei. Müürina tazaneb inimõrene swiiva müöti est. Vihaselt kõngib mine politseini.

Pritsimehed energiliselt, vainselt korraldavat lõhne.
Ju looklevad tordund, täissöönd ussina kihiserval
tänasel. Naksudes pumppib prits. Siisest vesi läbi
present lõhvi.

„Surm sulle, mässor tulimeri!“

Sis imestame pritsimeeste jalgust! Energia! Hürust.
Tulihuumikult tõusver suits munub tundekaks. Sädemed
- öredamaks. Sssss. Vihiseb külm, surmar nesi.

Ole ettevaatlik ilutser tulikeel! Põgene lobutser leek!
Ehk minidu zwied! Minidu kaob ilmlopmatusse!
Jäljetult. Tagasitulemata. Ei saa sa territada
tõusevaid päikese kudküre. Ei sa te rooshmiled ihi-
meda siireks, loendavaks Kirgiminduseks!

Till, till.

Kirgliikult lakuvas ahmed tulikeled mustendavaid
majapolk. Pragisedes langeb lagi. Praksus
musta õhkerde tubatsilmine tähtipore. Teda kuu
rahib laial, imestet näol; talle tähed siravad
rõõmsalt territusi - - -

Murravat mustendavaid inimisiluctid. Veil
ragistorb pumb - -

Sa jänniver, kumm Einjund! Ära mässor valit-
suskihi liste inimeste keskel! Äba siintu omi
magiseraid, närimuusklikeid lükmeid!

Jalitse omi tulikirgi! Sureta - ülenoolav kerge nootus-
jond! Ei saali siin inimene: et hõivitada ta Fäsitöö,
ta Ralli loomingu.

Ka pole sa enam naba. Vaba oma enese õnnist,
nikerdet loodus. Olid vaid vang! Vaid ihintoorüüst!
Vaid raudahelais võid liikuda, kivimüüril tammida!

Selle jahtta omi kuldlooke!

Selle tunel keda õhutada neid!

Huumi pütskad hüglaasena! Laanajõema! Süttud
nõimana, nõdjana. Naerud sipelgihingiste ini-
meste energiat!

Sis sõidas Rättemarssjana üle hoiuseva mshumiku.

Sis pole: kustumata, väsimata! Sis valitse!

Tilli.

Tuli on ealsti, tuli!

Jooksevad hällid tombid, uniselt munitsal. Karjuvad
vaatnee nedajad. Kolisek kaiser vesantu. Pump.

„Tuli. „, Luliti“!

Öhns hõljub hõbernatalt kõremurd heeringa
lõhn.

Koik heeringad! Koik kõverijalgsed
maissikas! Koik vilimannssid! Koik kõlante

nirvendavaas õudsussohns.

Hoiik rändate igarikku, ilmloppmatusse !!!

Naerab tuli, Kirglist, võimsat, äratajat
võitjanaem. Metallselget ja puhist!

Teaduslik kasvatlus.

J. Mooses.

Tahaksin siinkohal kõsitada teadusliku ehk-süsteematilise kasvatuse näsimust, millega tege-mist tuleb teha põdagoogil õpetamisel ja õpilasel õppimisel, ühes nende teadusharvudega, mis sellega kindlas ühendub.

Teadusliku kasvatuse silms on kasvatada inimesi, kes rahuldaks raimliste, kööliste ja füüsилiste väärustute kõige kõrgemaid nõudeid.

Meie Kool ei ole aga kõigi nende nõute suhtes kasvatindalt töötanud. Ei ole kõiki neid nõudeid käsitavaid aineid hormooniliselt kokkuksõlaliselt arendatud.

Teadusliku kasvatuse aluseks on filosofia, see teadus, mis arutab kõigi teaduste ja kõige olemise üldiseid probleeme. Ta põhjendamisest võtanud osa: 1) loogika - kõige mõlemise teadus, 2) eetika - teadus mis püüab inimese eluslõhi ära mõörata ja 3) esteetika - mis tegutseb Kunsti küsimuste kallal. Need on n. n. normatiivsed, objektiivsed teadused. Pääle nende on veel subjektiivne teadus - psühholoogia, mis teadusliku kasvatuse põhjendamisest küll osa ei võta, kuid mis siiski suure tähtsusega prantilises elus, just kasi.

tuses, on. Kõik neolm normatiivset teadust loovad meis oma objektide ilma: teoreetilise äratundmisse, kõlblike, kunsti vormide ilmades ja nad on aluseks inimese vormeerimise sisu kindlaks määramisel.

Selle voodstu ei ole psükoogia, mis tegemist teeb subjekti üleelamistegor, mitte huvitavu teaduslikust tööst kui sisust, vaid sellest faktist, et midagi mõistetakse kui tõde, on huvitatud hingel üleelamisest, kui üleelamiste rea lülist, nende omapärasuses ja tuhatkordsetes sidemetes teistega. Kui ei ole ta huvitatud hõidusest kui tahtmise ülesannetest, vaid tahtmisest enescast, kui hingel üleelamisest. Niisama ei ole ta huvitatud iludusest loodusel ehk kunstel, kui estetilise arusaamise sisust, vaid on huvitatud iluduse üleelamisest.

Kui aga käsitööda filosoofiat kitsamas mõttes - metafüsikaat - siis püttume seal kokku inimese nüliste voodivete ehk religiooniga. Niisama kui meil puudub ajade ja nähtuste lõpulik äramõõtmine, jäöib NSK, kui vaimlike rohuldnuse otsimine inimese hingel mõõdapääsemata funktsioniks.

Lõpulikku äramõõtmist ei ole andnud sennini "meiski ilmanoade proegusel ajal. Kui aga mehaaniline ilmanoade võib seletada, mis on mõss,

ja energiline ilmavaade, mis on energia, siis on usul põhi alt kavunud. Siis ei ole tal enam alust millel võiks taetuda. Nek ci ole tundmus, riisama ei ole ta ka teadmine, vaid ainult tahtmine-omaks tunnistada teadmist ja ta põhjuseks on ideede ning ettevajutuste elamus. Meie tahtmine võib mõjuda ntu peale ainult kaudselt: tahtmine võib, meie-mõttele aincid munites, munita meie ideesid, võib munita tundmisi, tarvidusi ja huvisid; nende viimaste munituse tõttu võib ta ka nuku munita, temale teise iseloomu anda. Kui nuk suudab linnu oma iseäroolise äratundmisse viisiga peole elpool toodud kolme ilma, veel üliilma, ükskõik mis nimelise, siis on tal kahlemator põhjendav tähtsus kasvatuses.

Sellepärast peovad kõik meie pädagoogid seissna väimliselt, kööbliselt ja füüsiliselt nii kõngel, et nad võivad tundma õppida, silmas pidava üksiku õpilase individuaalseid iseüraldusi, et tösta üksikult subjekti üldisele kõrgusele. Ja see nõual vastuvaidlemata objektivsete teadustega põhjalikku tundmist ja nende järelle kaimist, mille abil linnuse tuge inimliku kultuuri objektide ilmades otea-duse, vooruse ja Kunsti abil. Ainult nende väimlike kasvatuse üldsuundlikkunde seadustega järelle võib noortest elujõulised, loova töötajad välja vöranda.

Hui aga pädagoogid ei vasta neile nõuetele, siis mõjub see hõivitavaalt noorte hingede peale ja meie huikumme. —

Ringi tegurus.

Tung eneseharimisele, oma teadmiste ja jõu tegelikule kasutamisele, suudis Salkonna Kommersante Honst. Tässaga esotsas üles võtma Kommeritskooli Õpilaste Ringi asutamise mõtte, mille teostamine suudiski 24 jaan 1916 a. Tegurus ja töökava seotि õige laialisena ja mitmekesisena kokku, nõnda et Ring ja tema töö kõiki vanemate klasside õpilasi olnud pidamis huvitusega kaasnickuma ja rohuldamata. Et ta seda ka suutis, näitab varsti peale asutamise ellukutsutu sektsooniide suur avioonide lügende rohkus ja aktiivsus. Õige parema tagajärgega pidasid referaatid ja koasolekuid: kirjanuse loodusloo, ajaloo filosoofia, muusika, spordi ja male sentsooriumi, kus ka õpetajad igapäri tegelikult kaasaitasid, nii vaimliselt kui aineliselt. Asutati karamotukogu, muretseti lükmtell odaavamalt koolitarbeid, korraldati ekskursioone, pidasid, spordi võistlused j.n.e. Ilusaim oli see ajajärv Ringi elus, oma vörskuse, vednuse, ideeade rikkuse poolest. Hui tuli sõda Kienedes õpilasi kooli töölt vältluse keerdu, kust tagasi tulles ajas ärevus

ja sündmuste käsitsikunnas nii pead ei lubanud
asuda endiselt rahuliku kirjutuslana tööd. Veel praegu
pöeme osalt nende sündmuste tagajärgi, veel mõõdki ei-
tööda suur osa õpilasi mis nüüdaks enese ja kooli vastu.

Lõnkoob tegevus, volitseb loins osavõtus
loiemate õpilaste rihtive poolt, kuid palju tuleb sündiks pannud ka
praegustele juhtidele, noorsoo eestvõtjaile. Kuid käesoleva
õpiaasta teisel pool on tegevus sündri kannis intensiivne olnud.
Töötamais on: Humanitaar, majandus-polütiline, füüsika-mate-
moodika, noorte spordi, male ja näite sertsiooni ning Saksa-
-Reede-Kirjanduse Klubi. Peetud on ühiskonnal referatu, millest osa
ka õpetajate poolt. Raamatu kogu on sündrid kannis palju
(75) lugejaid võita eheks kihle mit kirjandust juure ostetud vähé.
Ka on avatud õpilaste lugemisruba, kus saadaval Eesti aja-
lehed, mis kooli poolt tarvitava antud ja paremad ajakirjad.

Vahekord kooli ja õpetajatega on senini häär olnud.
Kooli poolt on kõigis ajus Ringi soovidelle võimalikult
vastu maledus.

Suurt takistust töös sünitarv tunne puudus;
ei ole tunne kus vains Koduselt töötada
— d.

„Noorte Pühä”

Ilus on olla noor, kesk krevadist pöörsepaistet ja lilli, töüs platonismi ja paljulubavaid tuleviku-loodusi. Ilus tunda ennast ärkava rõhva kanni- ma tuleviku põrandajana. Kuigi oleme harilikult isedeadustusid endi asendist seltskonna ja kultuuri esites, kuigi nii hoorva tunneme endis tösist noo- rust, on süski silmapilke, mil õskeni mingi intu- itsiommi möjue kirgastub kogu one ümbrit ja ajude sõhvatab jõu- ja hoorikas Noorustunne, tung elava, ohverduda millegille ilusalle, kõrgele. Kui siirdaksime ja oskaksime jäädavaks teha neid rai- mistussilmapilke, ärkaksid meis aina mied jõud ja püüded ning meil poleks raske leida tösist elu- silti, mis püürib harilikult. Ja kui võimatu on nende silmapilkuide jäätvestamine, siis peame vähemalt koosumia neid esile manoda nii tildi ja nii hoorikkaina, kui see vaid võimalik. Selle päätingimuseks on aga, et teksime ja tunnaksime eniga paralleelselt hulka teisi sama noori ja jõuküllased, kui meiegi, läbielamus samu tüveid, samu joorastusi, mis meiegi. On noija leida need nägematusid sidemed, mis ühendavad kõici meid üppureid, kus linnas, koolis, klassis me ka poleks, ühiseks, soli-

daarseks noorte pereks.

Hui nõrk, lõder ehk hoopis olematu on meis see ühistunne, siis Kasvataime ja paisutame ta suureks, elavaisse jõuks, tähtsaks põhiteguriks meie elus, — Noorte Pühad!, „Noorte Pühad”, mille kokku noorsugu igast kõnu maa nurgast, tundkem, et meid on poolju ja et kõigi meie rinnas on hõõgumine luttule säde, mis purustab kõik takistused teelt.

Hülesoleval kavadel peetakse „Noorte Pühad” Tartus 11, 12 ja 13 juunil. Eeskavas rongikäiv, spordipidu, laulupidu, Skonte paraad, malottusüir, kirjandusõletus, dramaoatlistele ettekannete õhtu jne. Pidustusist aktiivseks ja passiivseks osavõtjaks on illes annud end senni juba kõik linnad ja linnad mu. Kesk- ja rahvakoolide õnigi suurem osa pidustusi päälle õpetöö lõpp, ärgu püüdingu reilt Keegi. Enne pidustuste lõppu ei lahku Tartust ükski, kes tunnetab enese sooni kihmas noort veid. Kes tahab, andku end illes ka aktiivseks osavõtjaks üns kõik mis alal.

A. Juhanson.

) Ülesandmisest vötanaid vastu Kommerts koolis alatoimkonna liikmed: ja Põätoimkonna liikmed A. Juhanson (VII) ja L. Hangur (VII kl.).

Kroonika.

Ringi peatoimkond

Palub kõiki, kes mõtlevad millegiga „Ringi põenol” esineda, sellest võimalikult tiirelt-toimkonnaale teatada. Seeärani hääle ja eelga nooks Ringi inhoitus, et võimalikult kõik noored linnetajad ja Kirjutajad esinevad omi töega. Ettekanda karatsetanud tööd palutanse saata toimkonda eeskavol kokku säädmisseres.

Eksiarvamiste

ärahoidmisest teatab ajakiri „Koridor” et ta on ühinemis Ringi ajakirjaga, et ühise nooli ajakirjana oina tegevust jätkata.

Toimetuselt

Ajakirja järgmine nummer ilmub juuni algul. Haastöid võelaliseks nõigilt vastu ja palutanse anda puhtalt riing Selgelt Kirjutatuna toimetus lükmeile.

Toimetus: H. Lirkel. L. Kangur. A. Meesaar.

Väljarandja: Tartu Kommertskooli Õpilaste Ring.



• AJAKIRI •



P29949

Tartu Kommertskooli — Õpilaste Ringi — **AJAKIRI**

Nº 2. Teisipäeval, 15. Novembril, 1921a. Nº 2.

Sisu.



Me siht	L.L.
Kool ja Õpetajaskond	R.R.
Haks kirja	
Pilk "Kommertsiasse"	l.
Lähemad ülesanded	L.D.
Ringi põhikiri	V. Nõges.
Groonika	

* * *

*

Toimetuselt.



Me silt.

Oh, tõmmake mind, tähed, oma poole!
Oh, könnelge null' vagajutte kauged ilmad.

Me liigume ja liigume, kuid millens ning kuhu? Me ei ole osand oma tegevuse otsarvet leida. See on olnud suurimaks vears, suurens pindusens me noorsos. Idetus on läbilöök.

Milline on me täht, me silt?

Me töhers on Noorusmaa, Tuleviremmaa, täis õnne ja valgust.

Me maa on Tähtedemaa, särav ja puhas.

Me püüame sinna silt alt, sinna kõrgele, sest sääl on päärmine.

Me tiiviks on aastet ja saatjaks meil nix.

"Laulavad paljud: „See on vaim laul!”
kuid ikka nii! "Olg kallat surmks need ititavad
„vanakesed" ja kõrgilt vaatajaid isandad, keda kaasa ei
kisu mingi ülim piine, keda ei liiguta mingi take ilu-
sama ja parema järel, kes seot on maakera külge ning
kes seda kõike laste mööginisens peavad.

Nas ei suuda kõrgemalle lennata; neil ei ole süda-
meis jumalikku sädet, mis tuusnes rahult, neil pole
juugust lageda, tulise taeva alla ilmida, neil pole
võitlusjõdon.

Parem on ois tulevarjus ola, kui rännata mäge-
delle - koo paneb ju löötsetama, koo väsitab ju!

Me lükame särased haiged ja vilesad reomajad
veel sügavamaisse kuristikesse, et nende mäsdans lehke ja

raipe hais me riinna ei tungires.

Me tahame tunda enestes seda ilustavat jäändu, mis kinnib tähtede pool.

Me tahame joobuda omist ooteist ja tähist, mis vilgivaad kõrgel, aga mitte vünast ja mitst maiseist, poriseist ja hävitavaist lõbudest.

Me võitlushüünd on hüünd Õnnemaa, Lumalariigi, paradiisi järelle

Me lipp on puhas mustist kirgedest.

Hoomakem tähtede jäändu!

Tundkem käärimit soonis.

Võewelge rõhegi me ilmakuva sünitusagoonias, sest:

"Florra, mii ütleb üks seesmine hääl,
saab kaduma idude vina:
koit kumendab lootuse möögede pääl
ja noeratab taevome sina."

(Gustav Suits.)

L.L.

L. R.

Kool ja õpetajaskond.

Visa, püsiva töö järelle oleme viimans jõudmis oma-Eesti kooli juure. Löbielades rassid kannatus- aastaid kõik suu Vene kui Saksa resimide all, vähendas meie õpilased ja õpetajad, karastetuna aastakümmitte piisnes vältuses, anda töösse oma kannadegees mistuses - Eesti koolis, võides teha korraldada ja juhtida täiesti omapääraste, meie Eesti noorsoo ja õpetaja hingelule vastavate juhtmõttete järelle. On kadunud kõik välised takistused, mis seni meie õpetajaid ei laskenud vabalt täie jõu ja huviga anda töösse koolis, nii mitte üksnes tegutsema teatavate nile vastivente ülemiste ametlike ringkirju järelle.

Cegutseme juba neljat aastat oma riikluse tähe all, püündes palaviku surnuse küruse ja energiaga paremas ja ilusamaks ümberlumel kõike vana, iihlasi juure tunes palju mit, mis seni olude sunnil pundiund. Elane üleschitamise töö ajajärgul, kus üle öö teksivad mõõd ettevõted, kus organiseerimise, korralduse töö on käimas kõigis meie riiklisis, ühiskondlisis, hariduslisis ja teistes asutust. Igalpool, kuhu vaatad, tehakse tööd, ehit kõige vähemalt püütakse seda, et luua paremat, elule ja meie rahvale vastavamat, omapäraseimat korda. Ei saa ütelda, et kõik need ilusad tööted ning püünded kohe kõige paremini korda läheks. Ei - pettumusi, kokkuluangemisi on mitu korda rohkem kui rahulikuid, häid tagajärgi, kuid sellegipäraselt ei kaota ükski tösinne töömes meelt, vaid misi teid, paremid kõva tines, alataan optimistlikult edasi riikimist ja huvigi ollanse siini esmärgil.

Sarnane on üldine mõje meie praegusest riiklisest, kui ka seltskondlisest elust, mis kõigi abinõudega katsub välja-

rabeleda sest vaimlisest, ideelisest unniest, kuhu sattus.

Oleme tegutsemine ka oma kooli loomisel mõne aasta, kuid ajal, mis oma nörvi- ja sindmusrikkusega ei lasknud tarviliselt rahuliseks süveneda selle, mii palju oskust, läbikaalumist ja enesosalgamist nõuvasse töösse, miks ka tagajärjeid siin õige palju soovida lasevad. Kuid vaatleme lähemalt meie kooli praegust seisukorda ning õpetajate tegevust ja püüdeid sesuhites, ühes tagajärgiga mida on suudet kätesoada - eriti meie praeguses Kommertskoolis. Õpilastel on ju neis küsimusis seni veel täiesti kaasasõjakimise õigsus puudunud, olles ainult töömaterjalikes, millega kunstnikud - õpetajad oma maitse järel valbalt valmistada on võind.

Alati tööd suurte loodusiga, iseärsanis õpilaste poolt, kes uskusid, et meie riiklusega on koolielu, õppimisse kui ka vaheroda õpetajatega tulnud mõs paremad ajad. Oliks pea igal vanemal õpilasel teataavad vaated koolielu ja selle arenemisele. Raske unenäona seisus õpilasi silmis vanal Vene kool, kus õpetaja ei mõistnud õpilast ning vastupidi, kus suudeti korra kui töö tagajärgi liival hoida void politseiliku järelvalve ja sundusega. Arvati, et igavesti on kadund see ametlik Vene kroonuaastus, kus õpilased käisid endis piinomas hädasti tarviliku attestaadi sunnil; kuna õpetajail tagakihutajaks ei olnud mitte hui vi noorse õpetamiseks, vaid lihtne leivaküsimus - kumpaik. Loodeti ja unistati uuest emakeelsest koolist, kus õpetajad ja õpilased üksteist täiesti mõistes, vastastikku tagakihutes, sundavas kooli mitte sünult õpe - vaid ka kasvatusasutuseks ümberluna, kust õpilane teatavate aastate järelle ei lahku väikese katkeliste teoreetiliste teaduste tagavaraga, vaid tõsise intelligent inimesena, kel kindel harmooniline ülevaat-

lik haridus, ühes oskusega praktilise elu tarvis.

Ei harcoo siin üksnes ajalisi üleslugejama kõiki neid mis-
tusi, lootusi ja arvamisi, mis õpilaste päis keerlesid nime kooli
ühites. Ütlen ainult: neid oli palju ja õige mitmekesisid, mille
delle õpilased isegi teinekord õiget seletust anda ei teadnud
ega suurteks arvades avaldada ei osanud. Seda suurem oli
aga illatus, tähelepanes, et ses nii kaua oodet „Eesti
ja Oma“ koolis ei taha midagi paraneda. Itteik läheb
endistel radadel, kuna vaid kord koolis ja väljapääsal
töösi, tööhimu ja tagajärged palju rohkem halvenevad
kui seda mõrgata võis endises Vene koolis. Imestusega
võitlus mõttlevaom osa õpilasist seda lagnemise
protsessi, lootes siiski iga minut aja jale teist pööret. Pani
tööhõbe, et meie kool tervena ei minut sogni paremaks
vaid hõrgeneks, langeb alatas a mõõtiselt kui mo-
raalselt. Hotsuti alguses seda seletada sõja ja ajo-
voimuga, mis demoraliseerivalt möjudi mõõtiselt õpilaste
kui õpetajate töö tahtele. Ottiti vahepäääl ka põhjuseid
ainult õpilaste seast, arvates et need voimliselt nii palju
langend, kootades arusaamise kooliaust, korras ja tööst,
milleks õpetajad, et minimmugi endisest töövõjakusest
päästa, et vöhagi korda pidada, tagasi pidid pöörama
endise Vene kooli korra järele.

Kuid aastas lähevad! —

Oleme juba kaks aastat töötanud täiesti rahulistes
oludes, ilma suureniate vapustusteta. — kool aigas
elab oma endises igapäisuses, ilma ühegi erineva,
võimalise piüde, ideeta, tahtes nagn täiesti väljasuru,
minnida endiseks ametlikeks, nüüd „Eesti Krooni“ ates-
taotete vabrikus. Põõse, mida octowais õpilased ja loode-
tavasti ka õpetajad kooli ellu, meie tõsine ümapärane
Eesti kool, ei taha ega taha tulla. Fännime endiseit

ühes lagunemise protsessiga! — Meeltheites otsis selgemalt. Nägev õpilane ja õpetaja põhjuseid. Ei suuda enam tervet seda langenist vaid sõja, raskete aegade, õpilaste mitte arusaavuse kaela veeretada, sest säält poolt on parameest siiski märgata. Õpilased pole enam nii tuimad, üksköikses, et siugagi ei suudaks arusaada õpetajaist ja neist parandurist, mida viimased tahasis läbiviia. Ei, õpilased ootavad parandusi, mündusi — jälgivad huvitusega iga vahet õpetajat, lootes neilt värskeust, mis need koolile. Püüavad kus vähagi vaimalik, ise parandusi läbiviia, korralikumad olles kooli, õpetaja ja töö vastu, kuid õpetajat jäävad päättvaatajains, nagu täiesti kõrvalised isikud, kellesse asi siugagi ei pütnu. Süüdistada veel void õpilasi arenemattuses, kes pole suutnud kasvada vabamate aegade ja korra väärilisest, nõib elevat juba ülekuuls. Meil tuleb tähelepanna ja õige teravalt seda teha, ka teist poole, kes seni siiski kõige töökramat osa melle kooli ellus mängind, tema loojaks olnud — meie õpetajaskonda.

Vaatleme kas on töesti nii väga palju teha tahet ja osutki, millest õpilased aru pole saanud ega vastu tulnud, nagu seda kõneldaa armastakse õpetajaskonna poole. Lõatsume lähemalt karaktereida meie praegust õpetajaskonda, tema töös klassis ja koolis. Ühtlasi püüame selgusele jõuda palju oleme ülespool töusnud või allapoole langend Vene koolist.

Meil kõneldanuse palju klassi töö intensiivsuse langemisest, kus süüdistatakse õpilasi — neds ei oskavat hinnata õpetajate püüdmisi, ei õppivat kodu ega klassis, segavat õpetajate tööd j.n.e. Olla hoiulik nähtus, et meil puudub igasugu kord tunni ajal klassis, samuti ka lugupidamine õpetajate vastu.

Vene ajal olla süski parem olmid, olla tööd teht ja ka tagajärgi saavutet, milleldele meie praegune kool ligigi ei saavat.

Olene kõigi sellega väga nõus, kuid pöörame ajale ka teise külje. Hüüme, mis teevalt meie õpetajad sellens et kasvatada õpilastes töö tahet, huii selle vastu, ühtkasi panes neid tähelepanuga endis kui lama.

Vastata vähil paari sõnaga – mitte midagi!

Ei taha sün suugugi ütelda, et õpetajakond midagi äratelja ei püüaks. Si — katutanuse kül, kuid see jääb olnult teatavaaks hõrguks katseks, mida kuidagi teostada ei suudeta ega osata. Meie õpetajate esimene suur viga on, et nad nii hästi kui see tarvilik oleks — aines mida annavad, ettevalmistet pole. Igalt poolt paistab läbi õpetaja enese teadmiste vähesus ja päälitsevandus. Antanuse tundi enamasti nende samade andmete põhjal, mis õpilaneži raamatust leib. Nāib nagan oleks õpetaja aine kodu „kaks“ korda läbi lugend, mida nüüs õpilastele tunnis igavalt, iheloomili-sett ilma oma poolt midagi mit ligi lisamata etteleidab. Nāljans oleks õpilasilt nonda, kes süski surmis, kivineni element pole, et nad õpetajat „tähelepanelikult“ kui laks. Samas tekande juures, kortes iga minut magama jäämist, on see ju täiesti võimata. Ja nüüs püüab süski õpilane, et kuidagi end äärkuel hoida mingimust tegevust leida. Arvan, et sün õpilastest arusaadakse, sest valida on kaks võimalust: minak või mingi tegevus. Ja õpilane tahes korrekt olla õpetaja vastu, teda mitte haavata soovides, valib midagi viimase, et sellega õpetajale süski jäätta tema ehese lugupidamine oma ettekannde vastu. Möistke ja pidage lugu sest suurest heroinist, enesel algamisest mis kõigile vastamata elab me õpilaste rinnus! —

Vene kooli kohta seda aga ütelda ei saa, õpetajal enesel olli aine süski igakülgset selge, mida ka õpilasile

laialdaselt, ülevaatlikult, huvitavalt edasi-andis, nõnda et õpilasil mõttesegi ei tulnud mijalt enesele tegevust otsida.

On ka meil õpetajaid, kes ainet hästi tunnevad, kuid siis annavad nad seda tihtipäälle nii katkeliselt edasi, et õpilasele absoluutsett mingisugust üldist pilti käsitet kui simlast ei kujune. Suurim viga meie õpetajate juures on aga nende aine käitamise metoodis - see on harilikult nii ühe tooniline, igav, oskamata, et õpetajal sugugi tarvis piisandada poleks, nähes et teda ei kujulata. Õpetaja nõib täiesti kõrval, eesval seistes, oma ainet käsittavat. Suurema osa õpetajate keskel valitsib mingisugune vaimline, "seminarism". Tundub nogn oleks palju neist nõdal aega tagasi, sest õpetajate valmistasemine mainivat lahkundi, andes nüüd kodu pähketumbit raamatut järele oma proovikundi. Tundub igasugune loius, sügavus, põhjalikkus. Hõik on päälistkondne, tükalda, kniv, nõnda et lämmatada öhvvaraab.

Flordtanse nogn õpilasi. Saadakse mõne võinise aja pärast väga haavat, kuid kunkutanse sõõrlomas hoia vamise põhjuse selgitamisel hoolenvaljaksalt sisse, väljakuutades osalt kaastunust õpilasis oma saamistuse üle.

Piütakse ka mõnikord teatabaid kasvatuslike küsimusi, "laiemaids probleeme selgitada (seba teeval küll void mõnd ükkend), põhjendada koolijuhatuse ning õpetajate nõukogu samme - kuid jällegi õnnetult. Õpilaste parvile väitele, mis tihtipäälle ab surduuid, lihtsalt nolja pärast väljstoos, ei suuda õpetaja varsti enam midagi vastata. Õpilased vältavad kui simme arutamise initsiativi töösti õpetajalt, vaidles, viimast kõvale jäättes, omavahel. Ja nüüd on õpetaja hädas, sest ei saa tundi jätkata, kuna vaidlustele, mis midagi „kiige kauge-mas hobs“ - lõppen telja ei oska. Päästab viimaks mõni

arusaajam, kaastundlik õpilane tähelesannes õpetaja saamatust, väljapääsemata seisnossa - lõpetes kaaslaste arvahelise sõnastoga, andes tagasi õpetajale sõna õiguse ning tunni jätkamise viimaluse.

Need on ainult mõned ainsamaid juhused, kuid klassis tulub neid ette palju, mitmenesises väljavolikus. Siis milleks nii pikalt peatada küsimus, mida följetooni aineks korvitada võiks, kui nad nii kurbloised poleks.

Paljud õpetajad on nagu näha, ka sellele arvamisele tulnud, et see neile täiesti ükspuha on, mida õpilased teevad, kus kuhuvad vör ei. Tüllanese klassi, Eestiakse laua taha ja alataanek monotoonselt, silm illestööstmatu, mitte millegi, mis õpilased teevad, end segada lõutes. Lüheneb veerand aasta lõpp, algab küsimine ja siis pole imme kui osa õpilasi misagi ei tea. Teine osa vaatal kuidagi päälikkandsett tunni kodu läbi ja asi läheb kõige paremne Missagne kord sarnastest tunnes on, seda teavab õpetajad, kes neid annuvad kõige paremini.

Siis korratus ei lase siin enam midagi soovida! -

Ja nüüd tuluvad õpetajad ja seletavaad: õpilased ei tee tunnis tööd, kooli töövõljamus langeb j.n.e.

Siis armasid inimesed, mõtke teie töö olid enne ümber, tehke ained huvitavaaks ja örge ise nende juure magama föläge — küll meie siis juba järel tuleme. Õpetajad! — rohkem huvi teie poolt tunne vastu, rohkem tööd ka teie eestest poolt! Sündige oma ettekande laialduse, mudusega õpilasi endid kuhuma. -

Teie võite seda ja see on teie kohus!

Hüvilik nahtus on, et õpetajad kuhuvad klasses õpilastele vörastena. Puidub ligem ükssteisest arusaamini mis lõvers täiesti kokkuüldas töötada. Õpetajad pe-

voi endis üleval mingimusteta, püsies ärahoiba igasugunikest vahekorda, mis aitaks kastada seda ametlikeku külmust. Meie õpetajate näivoos täiesti eemal seisvat välistest ilmest, liikudes ainult kodu ja kooli, munitudes mingimuseks skeptikuks, kes elavas vaid ise-eneselle. Tuna õpilased selle vastu alalisest ühenduses on välistse seltskonnaga, huvitusega osavõttes ja kaasa elades säälseile sündmustile. Hääle meelega vahetavaid neid küsimusi õpetajatega mõteid ja just sarnane kõnelus, ühestesega ligem läbirääkimine annab õpetajaile võimaluse ka kasvatavalt mõjuda õpilase iseloomule, kaasatajates ja töhelepannes selle arenemist.

On ju võimata õpilasele naturenega lähemalle anda lühikese õpetunnit kestvuse. Kuid seda laialdarem juhus ühestesega kokkuputumiseks, ühisens tööks on õpilaste tegevus pääle klassi tööd. Sün peaks õpetajad rohrem vabadust andma õpilaste isetegevuse, eneselalgatusele, püüdes ise sest võimalikult lähdeldat osavõtta. Meie õpetajad on aga seni rohulise südamega täiesti emale jäänd õpilaste ringe ja ühingute tööst.

Näituseks meie Rõmmertskooli ringis - kui palju õpetajaid on siin püsivamalt tegevusele kaasatajaid, õpilasi kohtlusturnel tootes, veel vähem kuravigilgu eestvõtja, algatajana esinedes. Nööb kohtlasens munituvat, kas on neil seni olemas ühtki pädagoogigi? Hõiv meie õpetajad paistavad olevat ametlikus tunnidandjaid, kes palju sellele ei mõtlegi, et õpilasi mitte ainult õpetada, vaid ka kasvatada tuleb. Õigsus ju on, neil on ka mõni õpetaja (ühes kars !!!) kes neil ringi vastu lugupidamise vöörist list osavõtta ülesnöödand, lgsalpool nõn kui leoga obiks ollas. Kuid suurem hulk on täoerti positiivne olud, kes kulma ega seeja sest pole tunnis, kas õpilasil üldse

on ühingus, mis nad sääl teavad, millest kõnelevad ja mida
kätte saada püüavad. Ja sarnased õpetajad tahavad
õpilasi siiski kasvatada ning kaebavad, et viimased
neist anna ei saavat, nende pühjetelle vastu ei tulda. Kuid
imestusega tuleb küsida, millega nad lõige õpilastele mõjuda
soovivad neid kasvatades ja mida nad seni seks teinud on?
Oma igavate õpetundi idega snigutavad nad ainult
magama; väljapoolel neid õpetunde pole õpilased ja
nende püüted enam põrmugi praeguse õpetajaskonna as.

Kord koolis on pea soovnane nogn vanel hääöl Vene
ajal, ainult palju lehevam, sest meie õpetajaskond ei
sunda siiski nii hääd politseigikorda enam sisse seada.
Kuid mis takistaks õpetajaid tervena kooli korrapidamist
õpilaste kätle anda, jäädvcs ise ainult kontrolleri jaoks ja
tarividuse korral vahesega jooks? Sellega kavks see nähtus,
mis praegusel ajal pea spordires muntund, katsuda igal
veimalusel õpetajate poolt määrat korast mööda hülida
ehk seda ignoreerida.

Tahavad meie õpetajad lõiselt kaasaidata õpilas-
tele intelligent inimeseks kujunenisel, sis tulgu nad õpi-
laste juure ja ärgu tegutsegi ainult kuskil õpetajate
nõukogudes ja kantsleides, vastuvõttes resolutsioone õpi-
laste isetegevusest ja selle toetamise tähtaasest, kooli töö-
võljamuse tästmise ja muude ilusate ajade ülle - neis aga
ainult paberille jättes.

Häiki neid puidusi töhlepannes, ei või enam rahulust
olla miks meist ikka veel kaugel see oodet „oma õpilane
Eesti kool.“ Mitte meie õpilased pole siin siirdi, et oma kooli
loomises seni sammu edasi pole saanud - vaid õpetajad,
kel on pea täiesti puidund seni oskus ja tähе.

Et aga siiski kuidagi sest seisukorras väljapääsedä,
kuhn satunud nii õpilased, õpetajad kui terve kool, siis pea-

vad esimestena oma tantrikat munitma õpetajad. Meie õpilase iseloom on süski palju teisem, külmem, arvustavam, arusaajam kui seda oli Vene õpilase oma, mis on õpetajakonna ülevälpidamine ka teisenema peab.

Hädugn senine ametlik vahekord õpilaste-õpetajate vahel. Veel kord! — paremat arusaamist üksteisest. Õpetajad, munitke oma tunnid elavaks, oma ettevändes huvitavamaks, siis kaob unine meeleolu klassist, paraneb kord tunnis ja tle leiate õpilastes noori, kes iga teie sõna, lause kinni püüavad, meelespidavad. Aidake kaasa õpilasile nende isetegevusel, olge kasvõi ise algataja jooks. Ühttage õpilasis tööhimm ja tahet, igalpool kaasatudes, eeskujusks oles.

Sellega loote tõsise omapärase Eesti õpilaskonna, aidates kaasa meie ühise kauaegse riistuse täudeminemisele, Eesti nooli tervimisele.

Laks kirja

Valduriilt Ergaselle.
Esimene kiri.

Õober! Sa saljatused, et puudusin „Noorte pyhal“ söötes maale koolist vabanemuna kohe tööle ning kirjeldan teda mulle: „Noorte pyhal ehunus veidi õmajoë neitsi, nõhes elujourikkaid noorusparvi lõpega, lilliga. Siirnumuna peitis ta pää hõlma, lõpvas rütmilini kivi silla alt läbi, tähelepanemata Scatarina käesku, kartes nooruse pilkavaid hyudeid ning naern. Võõras on talle

elu ja rööm. Ei salli noorus venivust, vanadust, loidust! Sellep võõras on meile nyyd see Emake, jõgi. Igemestid Tartu madalad majaedki ning tänsavivid vaadeldes kihisevad elu, noorte kergeid jalgu ja punaseid pöskisi. Ammu, ammu ei olnud nad näind midagi sarnast. Tartu kommedki kohisid kövenimi, kuhules noorte vägevaid laule. "Nii kirjutad sa.

Söber! Oled ikka lüg lundeline. Milline suvi! Milline tul! Milline hallitusrihm looduses ja sina ikka nii verge, nii orn! Arvan, võis vast ehitada Emake - neitsi joodimute rõõgatusut, arvan sellep lipsas ta kivisilla alt uutemini läbi, sest täitund ols ta kaeldas kihvitidet noorusonsega. Olen röömus seda kõike kuhlmata, nägemata.

Hesk seda huimastavat ilma olks astuda parem suvel praktilisse naudingusse, tunda reetlust fyysisile töö konarlikkusest. Töö puistakes on hing, töö varssendaks sind, peletades su jämetud mistuses me maa-ema mullavaigude vahel. Kirjutad: „Nyyd on jälle kõik valla kõik unne vajund; noorns on pilvede kaxka, loodusse vajund."

Vend! sul on igav sääl nyyd halle, närvastavate linnariide vahel. See on talle tantsumaalset lämbund, õhu huimastav valusygnitus. Sa püünled. Pean seda! Tule maaile, tule siia! Ma purustan su haiged ajud adroaderaga. Tule ma palun sind. Maa on me elu. Muid on me ema! Mitte aga vabiku mitte ega kolmuses kivitõnavaid, tantsumaalid ja kindid, kõige looruse ning moraalsusettusega. Unuta sonimine!

Un mind - kõik see viimase aja joobumine linnakultuurist on haigete jamps. Nad on kihurad, väetid, kyrnun vajund Soovtuse ees, nad pole mingit vältlust pidand loodusega, nad on talle orjadeena alistunud. Neil pole talte jõudu, kindlat sihti, mis nad peavas tegema, kuhu minema

Kui palju ei räägita kirjanduses linna ja kyla vaherõrast ning mida on nad leidnud? Esmastel aastel linna peatset triumfkäiku, aga mil põhjusel? Meil kirjanduses, tyyrida täiel arul sinna poole.

Ha! Ha! Ha! Väljamaalt tulles on moni mittevõt vabariku korstnad, autode tundutamise ning vanrite myra, ühes tänavate „pilvelohkujatega” laskusse pistmis ja mie täna vail valla laskmus, kuid kaljus... eh autod ei tunduta, vanrid ei myra, korstnad ei mitse, pole kusagiil aura sees. Etga laulavad siiski! (Paljud on seda köike siinilt kinos või postkaardel näind.)

Meil on kõrini juba neid seebimulle! kyllalt on ka ilutrenisest. Tahame töölisku, seda, mis meid ymbritsel, seda millest me ümber räägitavse — mitte ei mõksa aga taevasse ratsutada. Me vaevame meie ilmakorra synitusagoomias, me nõretame higist me inimese põrast. Tulge aidake ning ärge liig kõrgele vaadake, üle me pääd...

Seecord kyllalt. Tule aga maale. Kyll näed, saab kohre terveks.

Föös otama

Teine kri.

... Kas paljud mul tõsi, mis rääkinisin „Noorte pyhart”? Oled myjd ymbervaatand esimesest joovastusest ja töendan ise, kusis me noored poedid, „seltskonnast kõrgemal seisjat”, „televisiin inimesed” käperdand õnnistegewast alkohoolist ning roomad „päikese” järel, mis Neil päris maakeral asuvat, trentile rohkem lähenat.

Aga miks sa siis maale ei tule? Räägids omast platooni-

lisest õnnest armastusest Heljo vastu. Söber!

Suurima viga on linn oma peenendund kultuuri ja hoiat kommetega tund just seksuaalsusyimises. Hoiatus on sellist aga meil nii vähe räägit, seda kysimust on nii vähe selgitet. See peab tee leidma üleainena me koolesse, kui mitte mida siis tervishoiu alana, anatoomia-füsioloogia osana.

Vaata noid unetuid öid, mida noored voodis vintskledes möödasaobavas, unistades, fantaseerides, olles kõik suur nägemuste poelus, mille järeldusens onanism nymphomaniia ja sadism. Ning hommikul töustakse üles rohkem värinuma, kui oldi magama heites. Ainuke pääsmine sellist on töö, tegevuse andmine noorsole, mis kõidakse nende mõttes, mis sunnivad neid pingutuma, et mahl ei jäääns minemiseks kantmöhhiile, kinodesse jne. jne. (kino, nii ka tantruu võivad palju hoiös tulla, kui nad reformeeritakse, puhistatakse). Cervitagem ses sulles sporti, mis ühtlasi karvatas me tahtejööndagi. Kuid pean rohe lisama proegune sport on pürest üleläänd, vähemalt ta on vale alusel. Ta põhjeneb ainult sõn väljatõstmises, kõrvalejättes ilu ja tervise. Ei eita jäonda, vaidlen ainult vastu ta „absolutis mile!“ Hui vastikud on muultõueajate sehad ja muultõuge moodustabki eneset kõige õigluseltuma spordiosa, mida ei tohiks spordi alla võttagi, sest muulub raskesse atleekisse, mida aga täiesti eitan.

See oli myyd väike „lyyritiline kõrvalekaldumine.“ Nii siis – sport on tarvilik sellikes, et noorsugut ei kahduks hävitavaisse lõbusesse (Brooniana näil sportlaste alkohooli ja nikotiini tarvitamine) Kla tööopetus koolis on koirlik, sest sel mõel õpirad noored vaba aega otstarbe-kooselt öratavarituma, mitte logedes, kyytlis hukkudes. Me peame noorile sibi andma elamiseks. Hui suru eelistus on maal ses kysimuses, maal oma lõppematu fyysilise

kõoga, mis vähe vabarega võimaldab ja ette käimisega, rest tydrivute ja poiste koosmagamine on palju hygiениks, kui linna noorsoo sängis vintsklemine, ylalmainit väärnähtusiga. Platonismi on kahjulik pääaigin pikal-dane närija, sonimiste tekitaja, yhe sõnaga - hoius.

Smeliku kombel kardetuse, hõbenetuse meil (muid põhjust ei näe olevat) seosesalkysimuse harutamist, mis omelii nii suure tähtsusega.

Bule! Põgene linnast!

Pilk „Kommerciasse.”

Oleme jõelle uute maiga jäedud oma „akadeemiaga” ning kuigi tundub ta meile kitsana ja masendavana, ei suuda ta süski tööd takistada, kui aimult tahetuse, püütakse. Lindlat tahet on vaja ja meie võime kitsaske oludes kaugele jõuda.

On olemas oga müsinguseid kive teel, on olemas sarnased väärnähtusi, mis takistavad tösiselt koolitööd, riikuvad õpilaste arenemist ning kooli au. Sün oleks tarvis aimult tahta, tahta nest lahtisaada — ja meie võiks jällegi vabalt edasisammude.

Tahans rääkida sün lühedalt ühest müsingust, ja nimelt õpilaste lohakusest, viisakusest, mis esimesena silma tornab. Me peame olema korralikud, intelligent ja korrest inimesed. Siin me enam vaimliselt „mühakad” pole, siis ei tchi me ka väliselt „mühakad” olla. Me esinemine ja ülapidamine jätku harit inimese mulje. Otsidarre ju vastu rääkida ütledes, eestlane on juba leonist öörmiselt lihtne ning ei hooli „koorest”. Võime nõus olla, kuid ärgu mindagu

Lohanaics, metsikunes, sest elanue inicagi Euroopas, aga mitte troopikmetsades, kiseldes igal sommul metselajatega!

Lihtrus jäöigu, mitte aga lohakus. — Vaadake me õpilasi nende liikudes tänavail, klassis taahuli juure eba mujal. — Nagu kordud on nad, paindusutunud, venivad ja toored. Reageeritakse õpetajaole suurima visakusstusega, minnaise isegi „lõmpsimisteni“ lõhju ainsult, et õpetajad seda üh vähе arvesse võtavad — nad ei ole ise veel sest „rägastikust“ väljatulnud. Nad ei ole enamus isegi veel intelligenteks omand, sest muidu ei võiks see sündida. Nad ei suuda ise veel, päälle üksikute õpilasile eskujuus olla, järelkult ei või ju ka nad nüüda seda, mida ise ei taipa ega luoma. Suure ohvi sellele pahele töi muidugi mõõdmis sõda ja kõik kannavat ta piltseris küljes, kes vähegi last osavottis, kuid isäärnis mörgatai on see meie koolis, kus sunnil tunnes juhtumise, aiumaid terves moovere kooliajaloos. Mis on selle põhjuseks? Just selle reidi „rägaviskav“ politika õpi-laste kooli vastuvõtmise juures, mille läbi „Lommertsiaasse“ on kogund suurel hulgal u. n. vaimlist prakti, ideeluid intimesi, seda ei ilusta mingi tahе ega püüs parema ja ilusama järelle. Valusati annab tunda end eetica pündus ja kui vastavais tunde ei korraldata (see ei ole muidugi sinna pääsmine!), katsetagu kaudselgi teel pahet parandada, eetikat, idealismi ja koncreetsust süvendada, sest muidu läheb lendu sielt kahjulik element riigikommessialle, viiv vaimlike kuristiku ning katastroofini. Päästekm veel viimsel tunnil oma nimi! Lõbilõikavaina kaudusas mõrkused „Lommertsia looderite“ kohta.

Selle korraspetamisega peab alatama päälle juba maast matalat, alamaist klassest. Muilartele peab korda õpetama igas vähemas kui ajas, raamatute ja raamatute puhkaine hooldises; puhka, selge käekirja viljelemises jne. jne.

Meil aga ei sunni õmetuseks sedaigi (võib olla ka nõigis eestikkooles?)

Hõimnikud on halesemisvääritires seisunorras. Nõhes nende kutsedusi korraliku käekirja asemel ja pöörast esharkut omis ajus ning rüdes - küsid neilt - kas õpetaja ei pahenda? Vastavas - ei. Neil ei ole tahetki paremisi teha; nad ei teagi, et ka teistit võib olla. Neile pole rõätkind vellest kegi, kuna õiguspärist õpilaste koolitulles iga hommikul õpetaja neil kütünteaduseks läbivaatama peaks, mis õigete pädagogide juures on siindus ja sünibski. Õpilastele tunditagu kas või vägise sisse korrentsuse mõiste! Ärgu oldagu ses küsimuses üreslised; ärgu näidatagu paha eeskuju; peatagu end korratajaina üleval, aga mitte aimitl õpetajaina. Õpetamises ei seisva kooli tähtsus, päälegi meie ajal, kus õpetajad seda sama justustavad mis raamatustiki (mitte aga sugugi laiemalt ega sügaravamalt, ennen veel lühidamalt), sest sellega saab iga õpilaneigi ise, osates võhagi lugeda, toime.

Lühidalt kokkuvõttes voime öelda - me õpilasis puudub moralism, korrentsus ja viisakus. Selle tassandamiseni peaks mingis abinööd ikkagi leitama, vaatamata me vilumata - noorile õpetajale. Vaadeldes „Hommertia“ ei voi „Õpilaste Ringi“ vahel jäüda; temagi saatus äratab kaastunet.

Sügisene tegevus on alles alganud ja avat on semini vaid spordi, füüsika - matemaatika ning näiteseksioonid, milledest just esimene „intensiivsem on olnud, korraldades „Hommertia“ kergejõustiku töistlused, mille resultaadiks kannis häädennustavad, üleühes endised.

Üldiselt on mängata suurt hui spordile, nii et halvas teiste sektioone tööd. Näituseks on „füüsika - matemaatika sektioon“ paarikordse torgajärystuma koosoleku katse järel sama hästi kui hinguselle läind. (Tegutsel vaheruis töökojas).

Näiteseksioon pole veel liigasihand, sünki võib loota sõöl elavamat osavõtmist kui „päädmuidomise sektioonist“, sest näitlemine ei mõna mõlemist, samuti kui volleyballi.

(Peab lisama - paremate ilmade puhul ei mõodunud ükski päev, ükski vahetundi volley-ballita, ikka nägid, volleyt "önes. Ta on juba meile lihha kasvand. - Falle ameeriklaste trump! Oh nü kiidet, tagaleinat Eesti omapärasus!)

Elame perioodis, kus jäänd tööklaanile vaimline töö. Põlatarse referaade kuulamist. Mõnel pool näärse see õigustekri elevat, sest miks murda noorsool pääd, miks kivineda tähi rappa. Loh õigs! Kuid õrgu tornatagn siiski lüg, üns - külgusse. Õppige harmoniat igas ajas. Tehke sporti, õige aga ainult sporti tehne, tehke riipalju, kuipalju nõusab rehakultuur ja hoolitsege ka vaimu eest.

Skortismigi tool vaimliselle luovenemisele ohreid, ehk küll see naeruvöärsena näib, nende põhimõttelte vastutäökirvana. Omteigi on see nii. Sooviteli küll aasta algul iseäraanis sellest "noorsooliikumisest" osavotta, miks aga süs kurdetakse: õpitakse halvasti, lahkutavate koolitoöst, sest tuleb ette, et skoutmateriisi opereeriva nullidega.

Kas ei ole me omapärase noorsooliikumine kohasem, mis molemate, nii vaimlike kui rehalise töö eest hoolitseb?

Nü siis veidrona näib, kuis sport ja skoutism Ringi vaimlike eneseharimise koncamisele kaasaaitsavad, sest ennen marxitakse soolis ning tehakse sõlmi, kui referaadele tullakse.

Õpetajaist võrge vastutulevamast noorile peab minima L. Sapotskyt, tööõpetajat, kelle juhatusest väike usuprobleemega tegutsev grupp moodustund. Ta oskab ülihuvitavalt rõõksida, kõiki kaasosikuidas. Ta referaadi pole ükskülgset, igavas - nad on valit just neist põlevaist küsimisist, milles noorsugun huvitat, mida ta enesel tarvis tunnet.

Olsaign enne rohkem vastutulelikum häidsoovivaile õpetajaile - oitajaile, keda nii vähe.

Üks Ringi juhataja näib, tsipale" aeglane elevat. Õrgu targutetagn! Olsaign leidlikum! Löyaldestagn me sennised

eeskuju „senjoorides”, sest nad isegi on nõns, et „ilusad sõnad jääävad inka ilusaks sõnaks.”

— l.

Lähemad ülesanded.

L. D.

Olemme üldisel vaimlise pannroti ajajärgul, mis maha võttis, terves meie seltskonnas, ähvardades äraanelata kõige ilusid, kõrgemalle töusvat igapäevastust. Olemme eelmises kirjutusti lühidalt valgustada püüdmud, meie kooli ja õpilaskonna praegust seisukorda, mis oma tösisuse ja katastrofiliuse pärast mõtlemata panev. Ölige palju kujunenud olukorra muutmises ei riipi meist õpilaskond. Sün osa praegustest pahedest tulles siiski veel ajajärgu meeolevle panna, mille kõrvaldamiseks põhjalikumaid, julgemaid reforme õpetajaalt ostama peame. Püüame aga ka omalt poolt teha mis võimalik, et kuna kooli väärkemans, ilusamans — tõsta ta tösisens töö-kooliks, et võida kult kuniagi läheda, häid mälestusi kaasavõttes.

Koolitöös klassis võime me oma algatusel vähe kordasata, sest sün on ja peabki olemma initiativ töösti õpetajate käes. Omalt poolt lubame aga õpetajaskonnale endi täielise usalduse ja kaasatamise nende edaspidises tegemises! Katsume parandada korda klassis, mis töösti ju meie häälest kahmirest ära rippuv. Püüame möjuda kaasõpilasile töö tahte suhtes. Ühesõnaga, aitame kaasa korda, tööviljakust ja tagajärgi tõsta maksimumini, sün midagi kõige rohkem lootma jäädides õpetajate häätohlikusse ning excusse. Tumi andmine.

Siis laialdare ja töötsama ülesandena seisab meil es kõige rutem ja küremini alustada oma isetegevust — äratades ellu meie vanu õpilaste Ringi ning ühtlasi andes hoolasse tööse ülekoolilises õpilaste esituses, millel nii ülemata mitmekesised ülesanded täita

Esimene püüe oln — uuesti kõigi jäondusega tegurisse mõre õpilas-organisatsioonis — ringis. Ajage ellu see mõgamaa jäänd arstus, kesk ribesat töö aega! Põhjustena, mis seisab töö praegu töiesti sõal, võiks nimetada terve rea fakte. Pää pundiuseks esineb siin õpi-laste lõim, mis tänavu nagu näha oma kulminatsiooni punktini jäondusid. Ollakse nõnda lõdevaks, tahtejõustumaks muutundi, et ei viibita tulla päälle lõimat ehk tundre kuulama ette kannet, veel vähem seda ise valmistada. Ei suudeta arusaada sest kasut, mida iga õpilane saab referaat - koosolekul. Siin õpil ta ju-gelet omi mõteid väljendama, loogiliselt mõtlemata, eneselle lootma - saades teatava uru enesesse ja oma vaimistesse. Siin omaval-ka kõneall olva aine praktiliselt, seda ise enese pääs läbitöötades. See aitas kaasa ta vaimlike huvide laienemisele, mõte mõtete tekkimisele, ühtlasi õhutades teiste eeskujul iseseisvasse tööse.

Sest võib ju tihti meil tunnis tähelepanna, et õpilane küsimuse pulul pool surmiks ihmatal, nüpalju ürritab saab, et hädaava-valt ünnkuus katkelisi lauseid väljaooleba suudab. Ja seda mitte neoremais, esimeses — teises klassis, vaid tihti päälle seitsemendas, kaherkandas. Ta teab ehk ainet hästi, kuid mis aitab see kõik, kui ta omi teadmisi edasimana ei oska ehk seda nõnda barbaarselt teeb, et see igasugu ilme kaotab. Sarnane oskamatus kaoks, kui õpilased rohkem osavõtakse koosolekuist, säätl teadusti vahetama, natukeneagi loogiliselt mõtlemata ning kõnelema õpiks.

Öige palju tuleb süski ka me praeguse ringi juhatusele, kui ka terweni käesoleva ringi kui mitte ajakohasusele süüns anda. Praegusel ringi tegurusest võtab liig väike protsent õpilastist osa, kuna see mitu korda laialdasein võins olla. Ring on muutundi nagu mõne vörinise kildkonna eriettevõtet, kuid kes ka oma osutusega oskamatuuse, sadamatuuse kaga järel pannroti öörel. Seepärast piiduku juhatust võima-lisult laialdasal õpilaste kihle igasugu toimkonnisse ja

sektsoonese tegevuse panna, et neid alates ühenduses ri -
giga hoida ja last mitte väärsuda lasta. Helsingi ka noore -
maid, alates teisest - kolmandast klassist juba ringi tegevuse
kiskuda. Piüükne neist kavatada ringi praegusille tegevaille
liikmeid järeltulijaid, kellest esasi elavks ringi vaim. Tehke
igalpool ja võimalusel õpilaste seas kihutustööd, et muut -
ringi rohkem populaarsemaks, kelle tööst ja muredest osa -
võmine saaks täiesti harilekuna, iga õpilasele loomlikeks
tungiks. Rohkem propageeriat! — Hoiatne tegevuses aga lüga
kuivaks, üherülgaks, monotoniseks muutumise eest. Helsingi
referaade teeme ja ettekanndid elulisemaks, värvirikamaks,
luvitavamaks teha. Suurendage praktiliste tööde arvu, voi -
eluse õhtuid, kirjanduskõtuid ja seini muid mis lubab osa -
votta laiemail õpilashulgil. Piüükne sentsipone liikmeid üh -
kaugel viia, et neist igauks katsums referaadi pidamisega
hankama saada. Muretsegi neile teeme ja materjaali.
Endne teat tähtaeg ja la's valmistavad ning kannavad ette

Huid ärge leitne mitte ainult kommersant „Lüürkase teatva
konbonaadiga", vaid tööge lõpuks ka „Lüüriline Sokolaad" välj -
flöraldage omavahelise õhtuid, mis muutugu traditsioonale
seisens teatva kündega lõbusa koosviibimise järelle vains lah -
kuda paremaid tjuus, et minna koju hakades jälle! — tööse
raamatute kallal. Neil on ju oma orkester, näitegrupp, deko -
maatorid, viulu - klaveri Kunstnikud, sõnelejad igast kalü -
brist, paremas tantsijas ja kõik muu, mis soovite. Sa neilt
omavahelilist õhtult ei tahiks puiduda ka mingil tingimisel
meie õpetajad. Parim juhus üksteisega ligemalt „eraisikuna"
tutvuneda, et seega klassis ünstest lähenalt mõista.

Tööd on! Kõigile on teda. Ainult algust on vaja, häas,
julget, energilist pääleharjumist ja kõik läheb nagu isenestest.
Uhhatus, nature rütm läksuda. Immala pärast ega teil
soovides omeli vore asemel vesi ei voola. Rohkem kumma vesi,

helevust, püsilinkust, liikumist, ettevõtlusust! Näidame ometi, et keskkooli vanemate klasse õpilased olete, kes häis täius kolmanda korra arvest walnes alla hüppama eba oma energia tõllu sega igaühite kahevoitluselle kutsuma. Tehke midagi jaärge seepärast koolipingu väljge kinnitasvage, et sääl nelikümneni viis minutit järjest istute. Ärge röndige nii rahulikult vahetunnel ümber saali — tegutsege, mõtelge plaane, kann, riige neid löbi, rukkuge nendeaga ka sisse — kuid liikuge!

Etu rohkem etu!

Sa õpetajad — kie! Ei maksa tulla oma alati seletusega väsimustest, puhnustest, aja puudustest. Vanad on need väited, ära kulund, banaalsed, näidame kaasa andke eeskuju. Põrandage kus vöite, olles ise häda ajal ajal esotsas, kuid näidake kult alla teha sellele rumalasse eestlase külmale iseloomule. Millesse alati see pikaldus, kiremalt on tarvis liikuda. Sulotage see külmus, rahulikkus, mis end millelgiga distada, liikulele panna ei lase. Andke talle tööd, tegevust pündide ohtest meie õpilasi on siiski küllalt energiat, põlevust, kuumust, mis vaid vaidesse talve minakusse langend.

Õpetajad, ootame ka teie abi!

Mis meie ringi senise põhikirja, cui terrena administratsiooni punktub, siis on ju õige, et need enam praeguse ajale ei vasta. Siis ei tee viga. Võib tööd teha ka peensusene paragrahvist kinni pisamata, töös enese pärast. Alustame esimesena siiski tööd, senise põhikirja järelle. Cõõ siis ning ümbritus on veel ju täiesti selges, ainult tarvis anda tegevuse. Aega on põhikirja muutmisega.

Teise tähtsa ülesandena seisab meil ees töö — õpilaste esituses. Mitte us pole viimase loomise mõte, sed on ennegi sarnase eesmärgiga õpilas-organisatsioone kooldes ellu kutsuda katut. Siis näesoleval kujul ning nende sihega on ta siiski sene täiesti tundmatu meie õpilaskonnale.

Õpilaste esitus — seisons kõigil klasside õpetajaid, alates neljandast, igaühest kaks. Ühtlasi vötakse esituse koosolekuist osa töölögiuslike liikmeina Õpetajate esitajad, et õpilaste töö oleks alalises ühenduses Õpetajate Nõukoguga. Esitustel on õige laialdased ülesanded täita, olles kõige pääält terve kooli õpetajaskonna ühendajaks, üheks üksteist mõistvaks õpilas-pereks. Si mitte minnides seega mingisuguseni õpilaste ametühisuseks, magi pidid seda olema kuniagi asutatavaid õpilaste nõukogud, kes tahsid õpilasi „vaitsta” nende „veriväenlaste” õpetajate vastu, kes õpilasi igalpool „tagasiravat,” nende huviid, pündeid rikkuvat — neid ignoreerida phüdes. Samane oli korra „tagasiusamise marania” ajajärgul, õpilaste, vähemalt nende eestvõtjate, vaade kooli nõukogudelle ja nende asutamise tarvidurele. Praegu oleme sūske sarnaseist absurd-avamisist üle —

Tähtsamate õpilaskonna esituse ülesannete ja tegevusavundena võiks nimetada :

1) Pihdu, olla vahemehed õpetajaskonna ning õpilaste vahel, seistes alalises ühenduses koolijuhatuse ja Õpetajate Nõukoguga, lahendades arusaamatusi, mis tekkinud üksikul õpilasil ehk klassel õpetajate, koolijuhatuse ning Õpetajate Nõukoguga. Kuid, et seda olla, suuta ühtlasi ära hoida ka konfliktide õpetajate ja õpilaskonna vahel, mis tekivad just pääasjalikult vale informatsiooni, usalduse ja üksustest arusaamise puhul; ühtlasi, et kaasataidata õpilaste ja õpetajate lühenevisele — peaks õpilaste esitusele kindlasti õigs olemas, saata ka omi esitajaid Õpetajate Nõukonnale. Võib loota, et õpetajail selle vastu midagi pole. Sest oleks ju mõtteta saladuses hoida Õpetajate Nõukogu tegevust õpilaste eest, millel ni mõõrata suru tähtsus just viimaste elus. Horita siin õpetajail õpilaste konkurentsi, mitte erapooltust, segavust, tükikust j. m. ei mansa. Hulume

süski mõlemad, nii õpetajad kui õpilased ühte ühisesse kooli, nelle tööst ning seisukorras mõlemad huvitlet oleme. Sellega saaks aga kahtlus ning arvamine õpetajate mõnagi ebavõimalusse kaduma, pidades tõsta tema mõju ning autoriteeti õpilaste silmis — millega aga määratu tähtsus kooli elus.

Edasi astus õpilas-eesitus igasugugi samme konflikti lahendamisel õpilaste enete seas, püüdes kaotada teravat ning mitte sobralikku vaherorda nooremate ja vanemate õpilaste, kui ka üksikute klasside vahel. Sest juhitub ju tiitipääl arusaamatusi õpilaste keskel, milliste lahendamisel esitus tervet oma autoriteeti ja oskust näitama peab.

Bürgmine suur ülesanne on, tõsta õpilaste huvi ning kiindumist kooli, selle korra vastu, püüdes kaasaoidata õpilastes tema enese ning kooli aust arusaamise kasvatamisele. Kõrra suhtes püüab esitus mõrvalselt, seltsimelisult mõjudes örahoida põhjusita hiljaks jäötmisi, püdimisi koolist; kaasaoidata õpilaste paremale ülespidamisele, nii tunni ajal kui vahetunnil; selleks viites enese käte puidujate ning hiljaks jäötmiste põhjuste kontrollerimise ja korrapidamise vahetunnel.

Samuti mõjub ka õpilasile, et need igalpool väljaspool kooli esinevad nii ülespidamise kui väljanägemise poolest vastavalt kommertskooli ja õpilase oale.

Arusaadavalt on õpilas-eesitus terie T arti Scimmerts kooli õpilaskonna otsekohesens esitojans nii koolis, kui väljaspool seda; omistades ja läbisünes kõiki laiaulatuslisi küsimusi ja etteüsteid, mis pumbuvad mée kooli ja õpilasi. Aitas kaasa nõrgemate õpilaste esajõundmiselle koolis, korraldades vanemate klasside õpilaste poolt nõrgemaile, nooremale õpilasile jõreleaitamise tunde.

Lõpuks, püütak ta igapidi õhutada ja arendada õpilaste isetegevust, eneseharimist ja algatusvõimet, kaasaajades õpilaste ringi tegevusele koolis, kui ka teiste õpilas-organisaatsioone ettevõttele väljaspool kooli. Seks kaasa kiskudes ning iseresivasse tööse pannes võimalikult laialdasi õpilaskihte.

Need oleks osa ülesandeist mis täita meie tulevusal õpilasestusel ja üllasi ka tervel meie õpilaskonna lõhema aja jooksul. Si hanka siin ajata ruumi ja aega raiusoma, mende kavatsuste läbiviidavuse ja selle tavaluse seletamiseks. Usun, et igauus seda isegi mõistab. Hõnela siin meie mõnda peist läbiviia ei suuda ega oska, et see võimata on, oleks rumalus, mis näitaks ainult me lahinguteist, saamatust „Võimatu”, üles Napoleon „on sõna mis kuulus vaid hullude sõna tagavarra!” Huid hulluks end peist keegi süski veel tembedada ei tahha. Seepärast arume fulgelt mende kavatsuste läbiviimisele ja saame tane tagajärgi, mis vastavad töö raskuselle ja vavaale.

Need peaks, on meie töökramed ettevõtted, millede tegurite kõrke õpilased tösiselt kaasa peaks tundma. Nende läbi võime endiselle kõrguselle tõsta Eommertskooli sisemise, kui ka välisse elu! Need põhimõttelis käsites, häitähtlikult läbiviies, öratame nii mõndagi avatud valgesääl riimud

Vana Eommertsia Vaimu?

v. Nöges.

Ringi põhikiri.

Igale ühele, kes Ringi ehu naturese lähenemalt töhelle on panud, paistab kohu, et sööd ei ole kõik nii magu ta peats elema. Päärisraudsel voodatemisel näil, et Ringis midagi kaas puudub, vki kõdunend ehk vale aluselle rajat on. Selle üle on palju päädas murt, vaield, vigu otsit, parandusi teha müeld, kuid kõik on ainult sõnades jäänd ja nii ei ole midagi muendusens öira teha suudet. Asta aastalt on ringi tegur us väiksemaks jäänd. Silmühitavalt uuvisel ta inka edasi. Ota kasutus endine eluvus teguruses. Kas vüimeks ka kauem possiivselt pääält voodata, ehk koguni mendega liituda, kes Ringile surnumella helistavad ja ütlevad, mis tagurpidi läheb, seda tuleb veel tagant järelle aidata? Ei, see me ei vki. Minut mõtet pole vana ennen hõvitada, kui midagi paremat asemelle pole paama. Parem nature, kui mitte midagi. Seepärast loome midagi mit, mis endisest elujoulisen, ainult siis vüime vana teelt kõrvallada ja uuesti värskena tööle asuda.

Ringi elujõuetuse põhjuseid on enam jaolt väljaspool otsit, külal selleks erakorralisi orgu, skoutismi ja ei tea miss veel peet, kuid viga tuleb Ringis enesest otsida. Ja sellega on ka minerva õpeacasta lõpul algust teht. Meie ei tohi seda õiget algatust seisma jäätta, vaid peame teda edasi arendama ja õigele lõpule viima.

Ringi tegevuse ühiks halvajoks on olnud mitte ajavõrguse selser Ringi juhatus. Siin rügil pole häid juhte, siis läheb ka ka mäest alla poole. Samuti on ringiga, mis ka väike omaspärane riigine on. Praeguse juhatusega pole lugu parem, ta on üks viltksamist terves Ringi ajaloos. Juhatuse liikmed on ainult kahest klassist ja neist suurem osa teguviometus isikud. Pääruosolemu kusutati teistest klassist

Kandidaatid lihtsalt läbi. Kas on see õigus? Et nüüguseid nähtusi tulevikus ära heida, tuleb Ringi põhikiri muuta ja tuleb muuta.

Niiudse liikmelise juhatuse osemel tuloks pääkoosolekul üks energiline õpilane valida, kes on juhatuse konku säeb, mis teisel pääkoosolekul kinnitusele tuleb. Liikmeile järgu täielik valadus mitu juhatust vastu võtta ei ole mitte. Sel korral oleks Ringi esimehel suurem kohustus kanda ja töö saans palju intensiivsem. Ühtlasi saaksime siis sündsamad juhatuse liikmed, kelle sarnased ildvalimistel eorevalt läbiviia saab. Et juhatuse liikmed mitte ühest ehe paarist klassist ei oleks, tuleb põhikirjas kindlaks mõõrata, mitu õpilast ühest klassist juhatuses vähvas olla. Teisel pääkoosolekul kinnitet Ringi esimese valib sektiooni juhatuses ja paneb nad sektiooni omaniskeosolekul kinnituseks ette. Sektiooni liikmetel järgu õigus ettepannt sektiooni juhatust kinnitada ei ole mitte. See oleks lühidalt pääkoontes üks muendus, mis läbiviia tuloks.

Pääle selle tuloks läbiviia järgmine muudatus, et häälte õiguslikeks liikmeteks vähil olla iga T. Lommetskooli õpilane ja mõuandvaars liikmeteks iga T. L. kooli õpetaja ning kooli õpetaja. Ringi juhatuses olgu õpetajate esitaja ja sektiooni juhatuses, pääle õpilaste, 1 - 2 õpetajat. See lähenedes Ringi rohkem õpetajatega, mis Ringile suureks tuliks. Siis jäädiks mii mõnegi eksisamm tegemata.

Praeeguses Ringi põhikirjas, § 16 mõõrkuses, on oeldet Ringi ja sektiooni juhatusse peab tingimata õpilasi alaspool 8 kl. volima, kes Ringi ja sektiooni varoniste eest vastutavad. See märkus jäägu põhikirjast välja, sest revisjoni komissjon lõpetanu paar nädalat enne kooli lõppu Ringi tegurise ja reviderigu varanduse üle. Siis ei saa mittegi katuma minna. Seega saame Ringi ja sektiooni juhatusse hoida

vilunuid juhte juure, mis Ringi tegurusele murevad plüssiks.

Ned töötlamad mundatused Ringi põhikirjas tuluvad läbi viia. Sellesse peame kutsuma lähemal ajal koosoleku kokku ja asja põhjalikumalt läbi harutama kui see mul praegu see ajaljas võimalik on. Sel koosolekul esitame oma soovega ja vallame komisjoni, kes juu põhikirja välja töötab.

Kui me selle lobi viime, süs loodan, et Ringis tuleb uus elu, mis sundab meie riitude rahuldada. Meie põhikirja konkursäödmise olnu praegu me esimene siht?

Kroonika

Koolilipu muretsemine.

Hüigile õpilasile on teada vististi praegu koolis põleva korral ole — koolile, tema teguruse ja oule vastava lipu muretsemise küsimus. Si harska siin enam pikemalt lipu tähtsust õpilaskonna elus seletama, sest on see ju igale arusaajale õpilasele isegi väga hästi tunut. Coome vaid lühidalt ülevaate, mis õpilaste ojutine eritus, koolijuhatust ning terve õpilaskond kavatuse labiviumisel seni teha saundid.

Välja on muudetud vistlus lipu joonistuse kavandite päälle.tingimistena tuleb kunstnikel silmaspidada kavandite valmistamisel: 1) kavandit peab võimalik olema rüdele edasi anda, 2) lipu völja põhivärv oln roheline; 3) sisaldagn Lõmmetskooli mõttel vastavat embleemi, kooli nimetust „Tartu Lõmmetskool“ ja asutamise aastat „1912.“ — Kavandid tuluvad sisse sunda Lõmmetskooli kantseleisse kuni 1 veebr. 1922 a. nel 12. l., kinniseks ümbrikus, vastava märgusõna all. Lääbivaatab sisseant

kavandid 5 liikmeline jury, koosseisus 2 õpetajate ja 2 õpilaste esitajast ning ühest erapoletust üldiselt tunustet kunstnikust. Vastuvõt kavandite eest antavse välja kavae auhindu, I — Mr. 5000.; II — Mr. 3000.

Raha korjamisega ollavse tööga klasses töies hooas ja nagu ettenörha vält ning senised tagajärjes näitavad ei jäta ükski õpilane võimalust korrutamata oma osa lipu Kapitooli hõräks annetamisel.

Kool püüab ka omalt poolt vaatamata enese praeguse raske ainelise seisukorrale, ühise osjale vastutulla loota võib, et ka õpetajad enese keskel teatava summa lipu hõräks kokku katsuvad panna.

Klasse järgkord annetuste üldise summa suuruse järel on praegu järgmine:

1)	IV ^b	kl.	2050.	Mr.	7)	IV ^a	kl.	800.	Mr.
2)	VIII	kl.	1.550.	Mr.	8)	II	kl.	775.	Mr.
3)	III ^b	kl.	1225.	Mr.	9)	III ^a	kl.	595.	Mr.
4)	Etev.	kl.	1150.	Mr.	10)	VI	kl.	500.	Mr.
5)	I	kl.	1050.	Mr.	11)	V	kl.	400.	Mr.
6)	III	kl.	845.	Mr.					

10940.

Spoordi seitsiooni

Omaavaheliste võistluse turgajärjed 1921a 24 ja 25 sept.

1. Kõrgushüpe looga: I. Vün 1,53 m. II. Pikk 1,53 m.
III. Planker 1,48 m. (endine Stomu-kooli rekord 1,35 m.)
2. Kuultõuge: I. Laar 10,06 m. II. Milles 9,20 m.
III. Süma 8,90 m. (endine rek. 8,28 m.)
3. Kaugushüpe looga: I. Pikk 5,74 m. II. Vün 5,66 m.
III. Seder 5,40 m. (end. rek. 5,32 m.)
4. Kaugushüpe loota: I. Milles 2,92 m. II. Planker 2,72 m.
III. Tule 2,69 m. (end. rek. 2,73 m.)
5. Holmikhüpe loota: I. Milles 7,87 m.
II. Vün 7,54 m. III. Tule 7,42 m
6. Kõrgushüpe loota: I. Planker 1,22 m. II. Vün 1,17 m.
III. Tule 1,17 m. (end. rek. 1,15 m.)
7. Tevashüpe: I. Pikk 2,70 m. II. Seder 2,40 m.
III. Vün
8. Holmikhüpe looga: I. Vün 10,95 m. II. Pikk 10,47 m.
III. Milles 9,95
9. Ketasheide: I. Laar 28,17 m. II. Tule 24,61 m.
III. Lepik 23,07 m. (end. rek. 25,13 m.)
10. Odaviske: I. Vün 36,30 m. II. Laar 36,12 m
III. Milles 34,78 m (end. rek. 39,23 m)
11. 400 m. jooks: I. Vün 1 min 6,8 sek. II. Pikk 1 $\frac{1}{2}$ meetr. taga
III. Tule (end. rek. 57 sek.)
12. 1500 m. jooks: I. Vün 5 min 27,4 sek. II. Süma 5 meetr. taga
III. Milles (end. rek. 5 min 35 sek.).

Punkte said: I. Vün 22 punkti. II. Pikk 12 punkti. III. Milles 11 punkti. IV. Laar 8 punkti. V. Planker 6 punkti. VI. Tule 6 punkti VII. Seder 3 punkti. VIII. Süma 3 punkti. IX. Lepik 1 punkti.

Esimesel kohal VII klass 59 punktiga; II-VI kl. 9 punkti.

Kuultõuge(5,5 klgr.) noortele: I. Haidak 9,70 m.

II. Kruuv 9,46 m. III. Stompus 9,09 m.

Kaugushüpe noortele: I. Haidak 4,90 m.

II. Kruuv 4,66 m. III. Koort 4,64 m.

Hõrgushüpe hooga-noortele: I. Haidak 1,45 m. II. Stompus 1,40 m.

III. Niitov ja Kruuv 1,30 m.

Ketasheide noortele: I. Haidak 25,65 m. II. Niitov 24,70 m.

(Kergem) III. Kruuv 22,48 m.

x x
 x

Alustame käesoleva nimbriga oma tööaarni aastast ilmmuse jörken, püüdes endiselt lähedalle jäöida varem ülesseot sihile — olla terve Hommertsia õpilaskonna hõale-kontjaks, kaasasidata ja valgustada rõiki küsimusi, mis ühenduses meie kooliga; äratada meie õpilasi isetegevusele nii koolis kui väljaspool seda; elustada lugupädamist möödanenud aegade vana Hommertsia traditsioone vastu, olles alati valvel meie kooli ja ta õpilaskonna au eest, äratades usku ja lootust Hommertskooli ilusamorse tulevikku.

Evaldame endiselt meie noorte kirjamise ilukirjanduslike töid, samuti ka kirjutusi teadusliste, kirjandusliste ja teiste küsimuste üle. Tahame olla värskeks, värvinikreks noorte ajakirjaks, ilmudes ainult siis, kui on tööselts üksteisele midagi ütelda, kui on millest kõnelda, hoides arjata sõnamülingute eest.

Usume, et terve meie kooli õpilaskond suudab meist aru-
saada, toetades võimalikult vaimliselt - kaastööga, ehn
sineliselt - olles abiks ajakirja levitamisel. Nõeme ka
häää meelega õpetajaid sõna võtmas meie kooli puntu-
vais kui ka muis ühiseis küsimusis, neid selgitades aja-
kirja veergudel.

Kaastöid võtavad vastu toimetuse lükkmed igal ajal,
kellede poole ka kõigis küsimusis ning selgitusis põõrata
palume.

Toimetus.

Toimetus: L. Kangur. A. Miesasuv. H. Tirkel.

Väljaandja: Tartu Kommertskooli Õpilaste Ring.
